

**Тезисы к круглому столу по теме
"Актуальные вопросы развития системы
среднего профессионального образования в Российской Федерации"**

Общероссийский Профсоюз образования отмечает, что важной задачей для системы СПО в условиях модернизации системы образования России является обеспечение педагогическими кадрами и их поддержка.

На основе полученных данных, представленных региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза, удалось установить следующее: образовательный ценз педагогических работников системы СПО достаточно высок. Удельный вес лиц с высшим образованием в общей численности педагогических работников в профессиональных образовательных организациях составляет 90%. Более трети преподавателей, мастеров производственного обучения и методистов имеют высшую квалификационную категорию. По данному показателю не наблюдается существенных различий по субъектам Российской Федерации.

Однако одной из главных проблем кадрового обеспечения организаций СПО является то, что 20 процентов – это преподаватели и мастера производственного обучения, которые перешагнули 60-летний рубеж, а доля молодых работников в возрасте до 35 лет составляет лишь 12,2 %. И безусловно, очевидна мысль, что одним из способов решения задачи привлечения и закрепления квалифицированных кадров в профессиональных образовательных организациях является **повышение уровня реальной заработной платы** преподавателей и мастеров производственного обучения.

Динамика соотношения средней заработной платы работников образовательных организаций СПО и средней заработной платы по региону имеется, поэтапное повышение с 75 % в 2013 году до 100 % в 2019 году произошло. Размер средней заработной платы преподавателей и мастеров производственного обучения увеличился на 45,3 %.

Вместе с тем, прогрессирующий уровень инфляции за период январь 2013 года - декабрь 2019 года составил 55,37 %, что позволяет сделать вывод, что предусмотренные в 2012 году на федеральном уровне меры по повышению заработной платы педагогических работников были своевременными, но не позволили компенсировать работникам потери в доходах даже с учетом официальных данных о росте потребительских цен и тарифов за указанный период.

Наряду с этим, Общероссийский Профсоюз образования отмечает, что целевые показатели:

- достигаются преимущественно за счет интенсификации труда (работники имеют нагрузку 1,5-2,0 ставки), выполнения дополнительной учебной (преподавательской, педагогической) работы, выполняемой сверх установленной нормы часов за ставку заработной платы, а также других дополнительных видов работы. Это показал проведенный в июле-августе 2019 года Министерством просвещения Российской Федерации совместно с Общероссийским Профсоюзом образования мониторинг;
- определяются не в отношении каждого педагогического работника индивидуально, а по всем учреждениям в целом, что вызывает непонимание со стороны работников, чей уровень заработной платы оказывается значительно ниже средней заработной платы в субъекте Российской Федерации, а также их справедливое недовольство уровнем оплаты труда и массовые обращения в различные органы власти;
- в 2 раза ниже целевого показателя уровня средней заработной платы врачей (200%), в 2 раза ниже уровня средней заработной платы других работников медицинских учреждений (фактически уровень заработной платы преподавателей профессиональных образовательных организаций приравнен к уровню средней заработной платы младшего и среднего медицинского персонала).

Общероссийский Профсоюз образования считает, что изменение федерального законодательства по разграничению полномочий органов власти привело к тому, что в настоящее время федеральные органы государственной власти не имеют правовых механизмов реализации единой политики в области оплаты труда работников образования. При этом не принято во внимание, что указанные работники обеспечивают конституционные гарантии прав граждан на образование в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами. Кроме того, затягивание принятия федеральным центром регулирования государственных гарантий по оплате труда в виде базовых окладов (базовых должностных окладов) базовых ставок заработной платы, устанавливаемых Правительством РФ по профессиональным квалификационным группам, в сфере образования привело к значительной неоправданной дифференциации размеров оплаты труда работников одной и той же профессиональной квалификационной группы не только между регионами, но и между однотипными организациями в одном регионе.

По мнению Общероссийского Профсоюза образования, должны быть определены меры по следующим этапам повышения уровня заработной

платы (предусмотреть увеличение размера целевого показателя - соотношение средней заработной платы работников профессиональных образовательных организаций и средней заработной платы в экономике по региону – до 150%), и, безусловно, условия финансового обеспечения реализации этих мер в субъектах Российской Федерации с учетом адекватного увеличения финансовой поддержки региональных бюджетов из федерального бюджета.

Еще одним из способов финансовой поддержки специалистов в организациях СПО может выступить грантовая поддержка Лучших преподавателей и мастеров производственного обучения, по примеру грантовой поддержки лучших учителей, которая осуществляется как на федеральном уровне, так и на уровне регионов. Пока наблюдаются единичные случаи грантовой поддержки Лучших преподавателей и мастеров производственного обучения в регионах (в республике Татарстан, ежегодно проводится конкурс, в результате которого по 40 лучших преподавателей и лучших мастеров производственного обучения получают грантовую поддержку в виде ежемесячной надбавки к заработной плате в размере 8046 рублей).

Тема привлечения молодых специалистов в профессиональные образовательные организации стоит очень остро. Невозможно удержать молодого специалиста, когда базовая ставка заработной платы равняется 10 000 рублей, а доплат (за аттестационную категорию, стаж и др.) у них нет.

Общероссийский Профсоюз образования считает, что необходимо предусмотреть дополнительные меры поддержки с целью повышения статуса молодых специалистов СПО со стажем работы до 3-х лет. Это могут быть социальные федеральные программы по примеру «Земский учитель», льготы и гарантии для преподавателей и мастеров производственного обучения в виде ежемесячных доплат и единовременных выплат, закрепленных на федеральном уровне. Во многих регионах имеется такой опыт, но, как правило, он касается молодых специалистов школ и детских садов на селе.

На сегодняшний день 42% учащихся идут в колледжи. По сравнению с образовательными организациями высшего образования профессиональные образовательные организации (СПО) – эффективный и доступный образовательный вектор, который при более низких амбициях учащегося, приводит его к более раннему профессиональному старту на рынке труда. Этап среднего профессионального образования совпадает с периодом юношества, имеющим свои психологические и психофизиологические особенности, что не может не оказать влияния на организацию учебно-воспитательного процесса в этих учреждениях. И здесь огромная роль

отводится системе классного руководства, которая решает вопросы нравственного воспитания и социального здоровья обучающихся, мировоззренческих ориентиров на фоне разных уровней интеллектуального развития обучающихся и социально-имущественного признака, значительных расхождений в системе ценностей, противоречивости социально-психологических установок. Поэтому в системе среднего профессионального образования также необходима материальная поддержка классных руководителей. Общероссийский Профсоюз образования предлагает распространить выплату в размере 5 тысяч рублей и в систему СПО для педагогических работников, выполняющих должностные обязанности классных руководителей.

В целях формирования позитивного социального имиджа педагогических работников и мастеров производственного обучения, поддержки и поощрения педагогических инноваций, профессионального сознания и повышения уровня компетентности педагогических работников учреждений СПО, предоставления возможностей для профессионального и карьерного роста, Общероссийский Профсоюз образования предлагает сформировать на федеральном уровне систему профессиональных конкурсов среди преподавателей профессиональных образовательных организаций и мастеров производственного обучения по примеру конкурсов «Учитель года», «Воспитатель года».