



**ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ  
РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
(ОБЩЕРОССИЙСКИЙ ПРОФСОЮЗ ОБРАЗОВАНИЯ)

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ**

117342, г. Москва, ул. Бутлерова, д. 17  
тел.: +7 (495) 134-33-30 (многоканальный)  
<https://www.eseur.ru>, e-mail: [mail@eseur.ru](mailto:mail@eseur.ru)  
ОКПО 17532988 ОГРН 1027739509159  
ИНН/КПП 7736036062/772801001

06.07.2022 г. № 364  
на № 08-729 от 11.05.2021

И.о. заместителя директора  
Департамента государственной  
политики и управления в сфере  
общего образования  
Министерства просвещения  
Российской Федерации

УПОРОВОЙ М.В.

Замечания Общероссийского  
Профсоюза образования к проектам  
приказов о внесении изменений в  
федеральный государственный  
образовательный стандарт начального  
общего образования и основного  
общего образования

Уважаемая Марина Викторовна!

Общероссийский Профсоюз образования (далее – Профсоюз) внимательно изучил проекты приказов об изменениях, которые вносятся в федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 286 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 июля 2021 г., регистрационный № 64100, далее – ФГОС НОО) и в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 5 июля 2021 г., регистрационный № 64101, далее – ФГОС ОО) и сообщает следующее.

Профсоюз в целом поддерживает изменения, предложенные в инициативном порядке федеральным государственным бюджетным научным учреждением «Институт стратегии развития образования Российской академии образования», которые направлены на совершенствование условий для формирования единого образовательного пространства в рамках решения перспективных задач развития образования.

Вместе с тем, считаем необходимым обратить внимание на изменения, идентичные по своему содержанию, которые вносятся одновременно в оба ФГОС (пунктом 4 – в ФГОС НОО и пунктом 1 – в ФГОС ОО) и которые предлагается изложить в следующей редакции: «20. Организация образовательной деятельности по программам начального общего образования (основного общего образования)

может быть основана на делении обучающихся на две и более группы и различное построение учебного процесса в выделенных группах с учетом их образовательных потребностей и интересов, в том числе обеспечивающих изучение родного языка в образовательных организациях, в которых наряду с русским языком изучается родной язык, государственный язык республик Российской Федерации, иностранный язык, а также углубленное изучение отдельных предметных областей или учебных предметов (далее – дифференциация обучения).»

Отмечаем, что замена действующих формулировок данных пунктов ФГОС на предлагаемые, существенно сокращает перечень оснований, определенных для обеспечения дифференциации обучения с помощью деления обучающихся в классах (классах-комплектах) на две и более группы (в том числе исключение таких оснований как успеваемость, психическое и физическое здоровье, пол, общественные и профессиональные цели). Такое изменение может послужить причиной сворачивания сложившихся региональных практик деления на подгруппы учебных классов-комплектов для организации уроков физической культуры, уроков технологии и иных курсов и дисциплин, в том числе формируемых участниками образовательных отношений.

Не можем согласиться с формулировкой в качестве обоснования о «дискриминационной норме» при делении класса «с учетом физического здоровья». Считаем, что именно физическое здоровье обучающихся служит основанием для деления классов-комплектов при организации уроков и иных курсов по физической культуре, тем более при нарастающей тенденции увеличения доли образовательных организаций, реализующих адаптированные образовательные программы, а также дополнительные образовательные программы спортивной подготовки.

Предложенный вариант изменений для деления классов на подгруппы определяет единственное основание для инициативы руководства и педагогического коллектива образовательных организаций для такой дифференциации – углубленное изучение отдельных предметных областей или учебных предметов, считая главным основанием для этого учет образовательных потребностей и интересов обучающихся, т.е. для дифференциации обучения «вводится механизм заявительной основы от обучающихся».

Действующий расширенный перечень оснований для дифференциации обучения, на наш взгляд, учитывает разнообразие региональных практик и особенностей, в том числе национальных, в организации образовательного процесса, а также является основанием для планирования дополнительных средств образовательным организациям для осуществления деления классов на подгруппы.

Таким образом, предлагаемые изменения в пункт 20 существенно ограничивают полномочия образовательных организаций, как участников образовательных отношений, в обеспечении дифференциации обучения и не могут быть поддержаны. Профсоюз предлагает сохранить действующие формулировки без изменений.

Председатель Профсоюза



Г.И. Меркулова