

ПРОФСОЮЗ РАБОТНИКОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КООРДИНАЦИОННЫЙ СОВЕТ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ
ПЕРВИЧНЫХ ПРОФСОЮЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РАБОТНИКОВ ВУЗОВ



ОТЧЁТ

о результатах мониторинга соблюдения трудовых прав работников в условиях дистанционного режима работы и проведения других мероприятий по предотвращению распространения COVID – 19

МОСКВА 2020

ОТЧЁТ

о результатах мониторинга соблюдения трудовых прав работников в условиях дистанционного режима работы и проведения других мероприятий по предотвращению распространения COVID – 19

*Подготовил: А. Е. Анисимов, член президиума Координационного совета председателей профсоюзных организаций работников вузов Профсоюза работников народного образования и науки РФ,
председатель первичной профсоюзной организации работников Удмуртского государственного университета, г. Ижевск, aae@udsu.ru*

Оглавление

I. Общие сведения	3
II. Участники опроса	4
III. Результаты мониторинга	5
IV. Выводы и рекомендации	23

I. Общие сведения

Мониторинг соблюдения трудовых прав работников в условиях дистанционного режима работы и проведения других мероприятий по предотвращению распространения COVID – 19 (далее - Мониторинг) проводился среди председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов (далее - респонденты, председатели) с целью оперативного сбора и анализа информации о состоянии трудовых отношений в образовательных организациях высшего образования (далее - ООВО, вузы) в условиях массового перевода работников вузов на дистанционный режим работы при проведении мероприятий по предотвращению распространения заболевания COVID – 19.

Задачами мониторинга являются:

- сбор информации о способе перевода работников вузов на дистанционную работу и иные формы работы, перевод работников в режим самоизоляции;
- сбор информации о наличии или отсутствии нарушений прав работников при проведении процедур перевода на новые режимы работы;
- вопросы соблюдения прав работников на сохранение рабочих мест, заработной платы, социальных гарантий.

Технологией проведения Опроса является использование бесплатного общедоступного онлайн-сервиса Google Forms. Для участия в опросе респонденту желательно, но не необходимо, иметь регистрационную запись в сервисах Google. Приглашение к участию в опросе осуществлялось адресной рассылкой респондентам электронных информационных писем от заместителя Председателя Профсоюза В. Н. Дудина. Плановый срок проведения опроса – с 29 апреля по 08 мая 2020 года.

Анкета опроса содержала 21 вопрос, из которых 2 являлись текстовыми, 11 вопросов с выбором одного значения из нескольких предложенных вариантов, 6 вопросов с возможностью выбора нескольких вариантов ответа, 2 вопроса типа «сетка».

II. Участники опроса

Всего было получено от респондентов 125 заполненных анкет без учёта повторных или ошибочных отправок.

Распределение участников по федеральным округам приведено в Таблица 1.

Таблица 1. Количество участников опроса по Федеральным округам

Федеральный Округ	Количество председателей, принявших участие в опросе	Доля от общего числа участников
Дальневосточный федеральный округ	3	2%
Приволжский федеральный округ	29	23%
Северо-Западный федеральный округ	17	14%
Северо-Кавказский федеральный округ	7	6%
Сибирский федеральный округ	20	16%
Уральский федеральный округ	2	2%
Центральный федеральный округ	39	31%
Южный федеральный округ	8	6%
Общее количество	125	100%

Активность участия в опросе среди первичных профсоюзных организаций работников (объединённых организаций) по федеральным округам представлена в Таблица 2

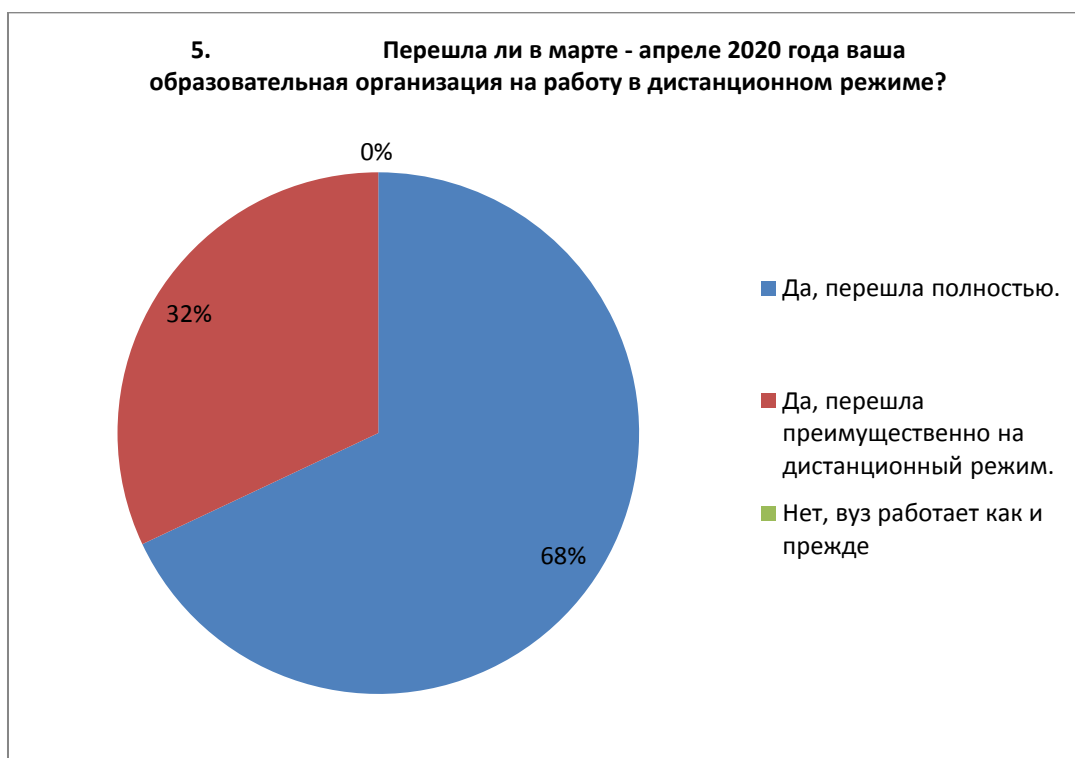
Таблица 2. Активность участия в опросе по федеральным округам

Федеральный Округ	Количество ППО (без учета ППО в филиалах, региональных вузах и вузах др. отраслей) в структуре Профсоюза		Доля ППО, участвовавших в опросе
	всего	участников опроса	
Дальневосточный федеральный округ	13	3	23%
Приволжский федеральный округ	50	29	58%
Северо-Западный федеральный округ	29	17	59%
Северо-Кавказский федеральный округ	11	7	64%
Сибирский федеральный округ	34	20	59%
Уральский федеральный округ	21	2	10%
Центральный федеральный округ	74	39	53%
Южный федеральный округ	18	8	44%
В целом по Российской Федерации	250	125	50%

Таким образом, в опросе приняли участие 125 руководителей профсоюзных организаций из 250 возможных, что составляет 50%.

III. Результаты мониторинга

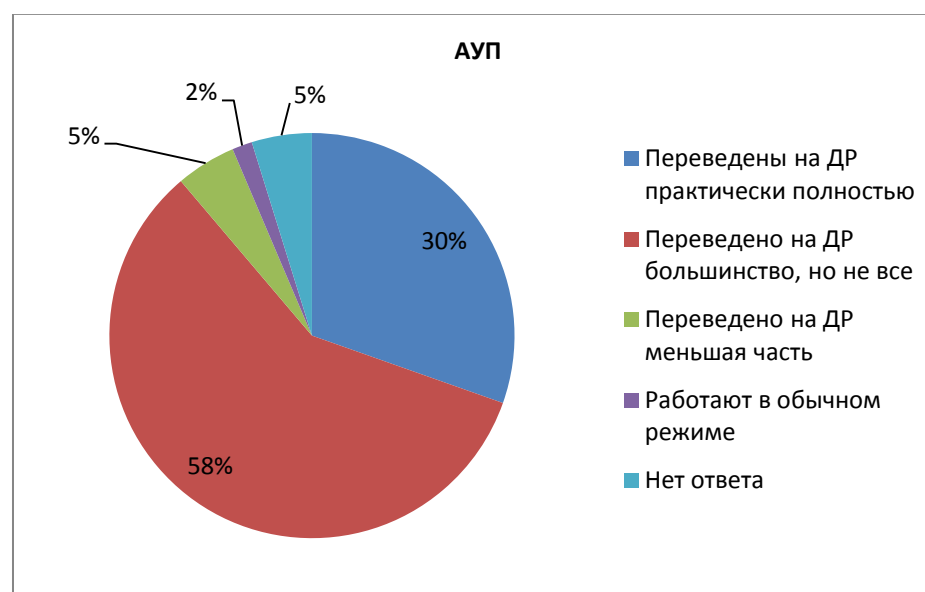
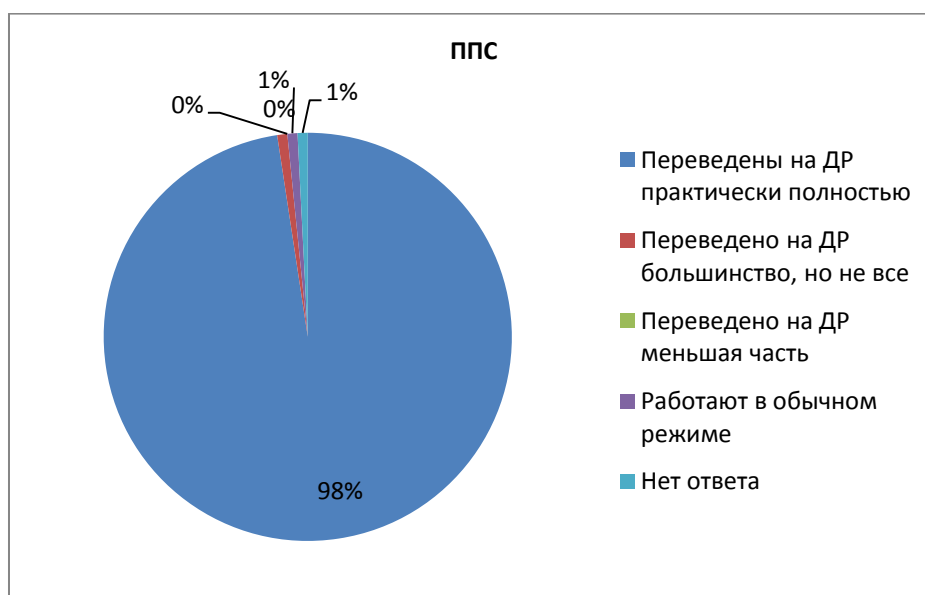
5. Перешла ли в марте - апреле 2020 года ваша образовательная организация на работу в дистанционном режиме?	Частота	Процент
Да, перешла полностью.	85	68%
Да, перешла преимущественно на дистанционный режим.	40	32%
Нет, вуз работает как и прежде	0	0%
ИТОГО	125	100%

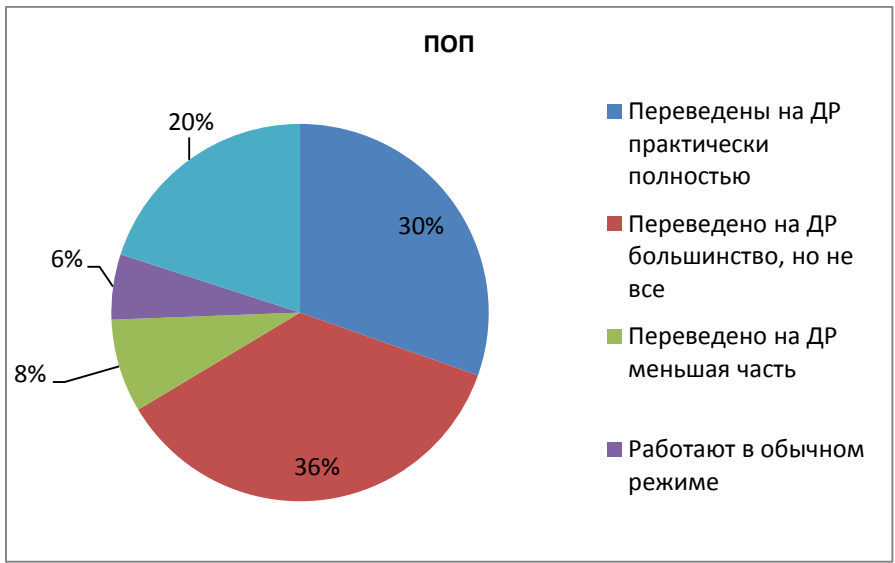
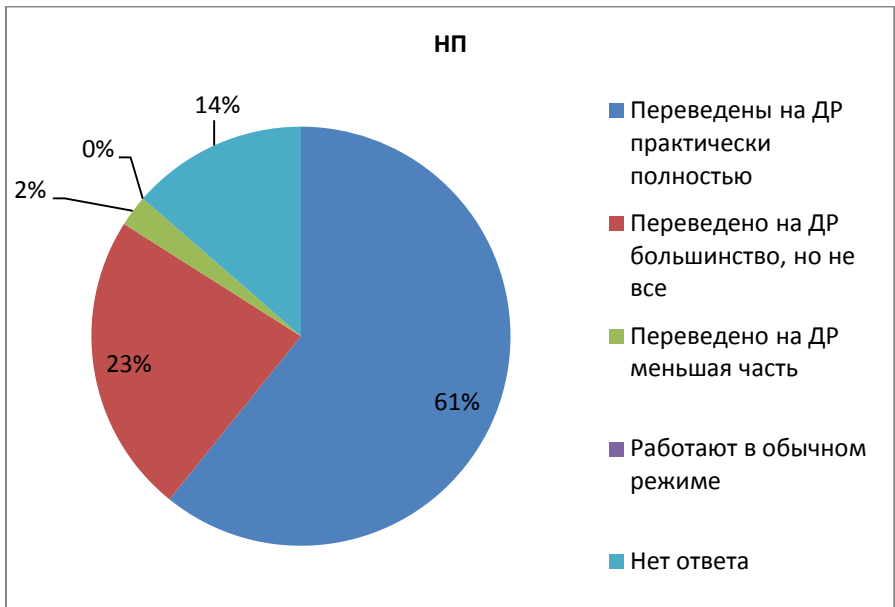
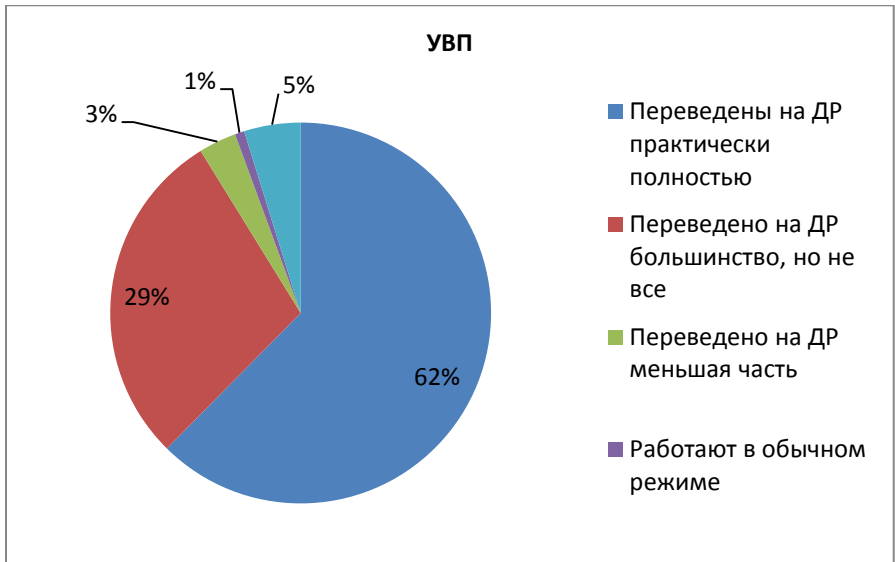


6. Переведён ли образовательный процесс ООВО на режим с использованием дистанционных образовательных технологий (далее - ДОТ)?	Частота	Процент
Да, переведен полностью	116	92,8%
Да, переведен преимущественно	6	4,8%
Нет, вуз работает как и прежде	0	0%
Переведен частично	2	1,6%
Не переведен	0	0%
Нет ответа	1	0,8%
ИТОГО	125	100,0%



7. Укажите, какие категории работников переведены на дистанционную работу (далее - ДР) и в какой доле?	ППС	АУП	УВП	НР	ПОП
Переведены на ДР практически полностью	98%	30%	62%	61%	30%
Переведено на ДР большинство, но не все	1%	58%	29%	23%	36%
Переведено на ДР меньшая часть	0%	5%	3%	2%	8%
Работают в обычном режиме	0%	2%	1%	0%	6%
Нет ответа	1%	5%	5%	14%	20%

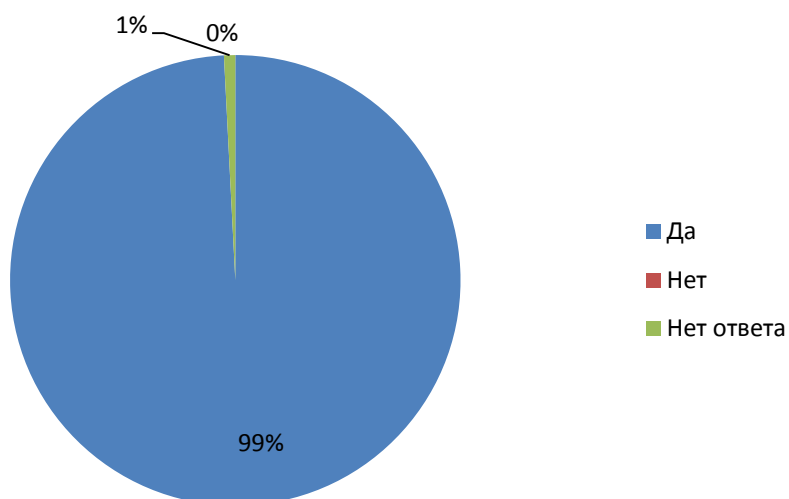




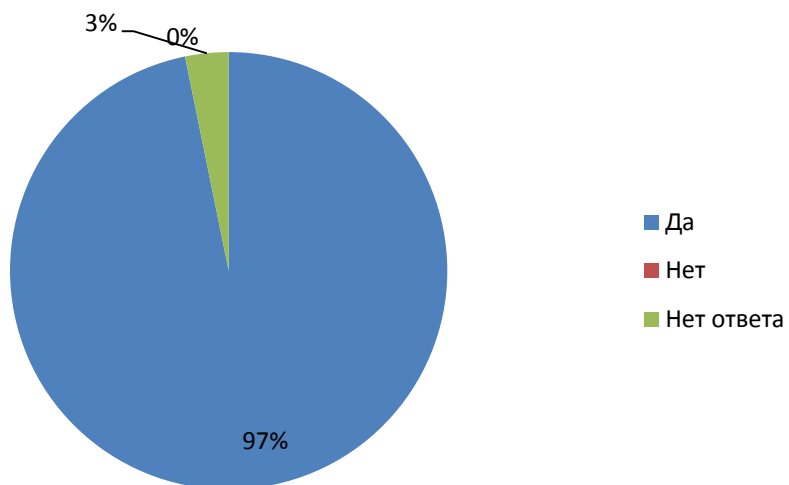
8. Укажите, обеспечен ли режим самоизоляции в период с 4 по 30 апреля следующим категориям работников?	беременные женщины	женщины, имеющие детей в возрасте до 14 лет	работники старше 65 лет	работники, имеющие заболевания
Да	99%	97%	99%	97%
Нет	0%	2%	0%	0%
Нет ответа	1%	1%	1%	3%
ИТОГО	100%	100%	100%	100%



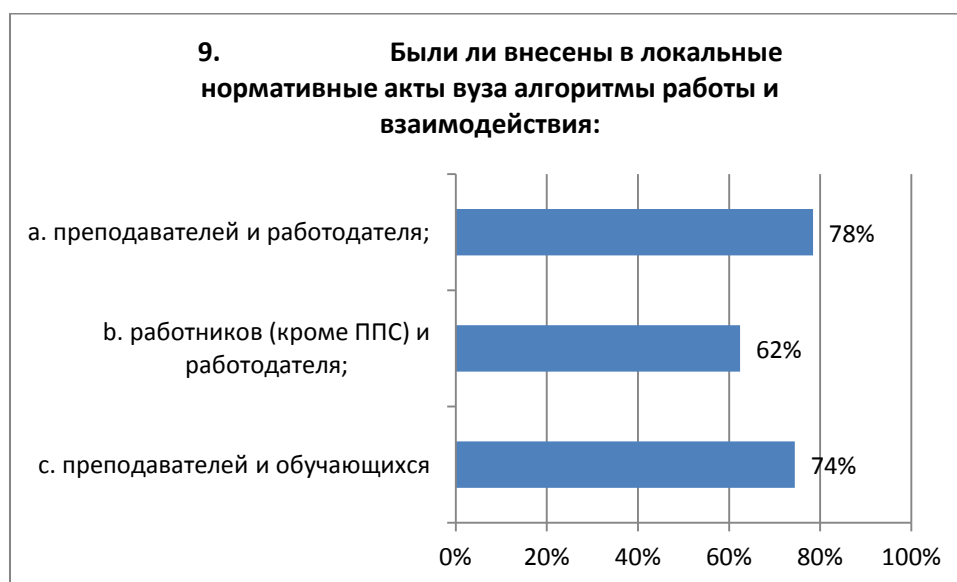
8. Укажите, обеспечен ли режим самоизоляции в период с 4 по 30 апреля следующим категориям работников:
[работники старше 65 лет;]



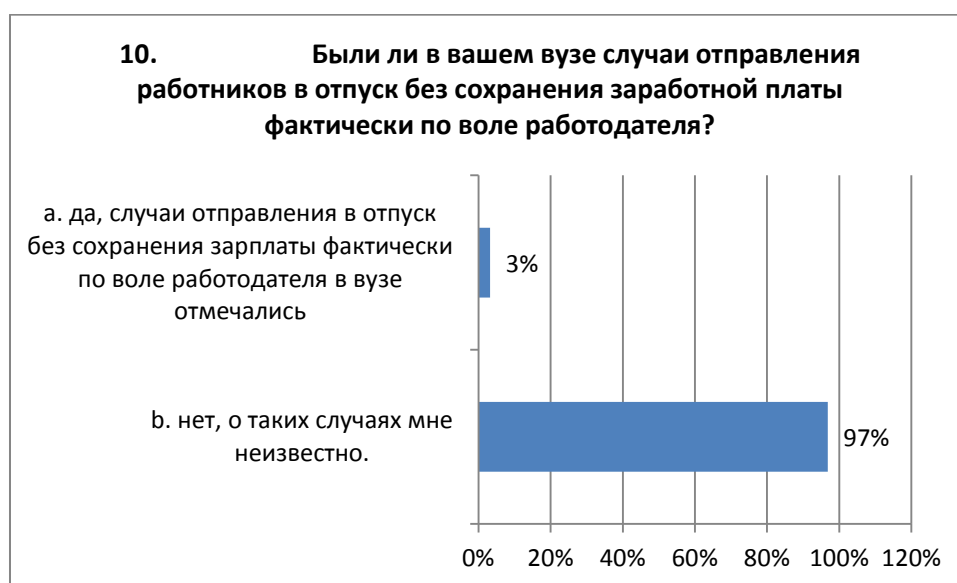
8. Укажите, обеспечен ли режим самоизоляции в период с 4 по 30 апреля следующим категориям работников:
[работники, имеющие заболевания, указанные в риложении к приказу Минобрнауки России № 545 от 02.04.2020]



9. Были ли внесены в локальные нормативные акты вуза алгоритмы работы и взаимодействия?	Частота	Процент
а. преподавателей и работодателя;	98	78%
б. работников (кроме ППС) и работодателя;	78	62%
с. преподавателей и обучающихся	93	74%
Нет ответа	10	8%



10. Были ли в вашем вузе случаи отправления работников в отпуск без сохранения заработной платы фактически по воле работодателя?	Частота	Процент
а. да, случаи отправления в отпуск без сохранения зарплаты фактически по воле работодателя в вузе отмечались	4	3%
б. нет, о таких случаях мне неизвестно.	121	97%
ИТОГО	125	100%



11. Была ли в вашем вузе практика перевода штата структурных подразделений в состояние простоя?	Частота	Процент
а. Да, штат отдельных подразделений был переведен в состояние простоя без нахождения работников на рабочем месте (ниже указать - каких);	10	8%
б. Да, штат отдельных подразделений был переведен в состояние простоя с обязательным нахождением работников на рабочем месте (ниже указать - каких);	1	1%
с. Нет, перевода в состояние простоя штата структурных подразделений не было.	110	88%



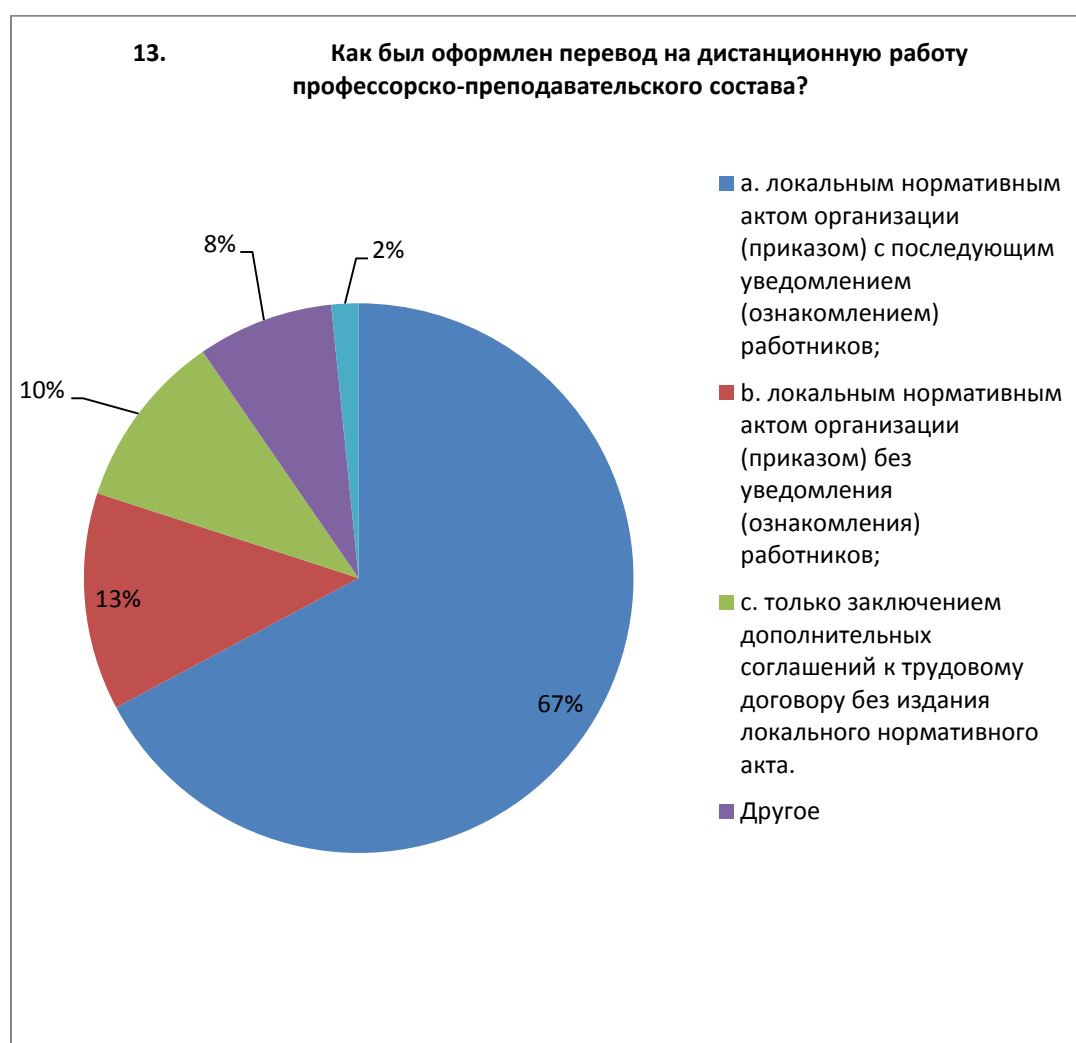
Свободные ответы:

- Большая часть работников столовой.
- Отдельные работники УВП И АУП в состоянии простоя.

12. Если был перевод штата структурных подразделений в состояние простоя (ст. 157 ТК РФ), то каковы условия такого перевода?	Частота	Процент
а. с сохранением заработной платы работника;	10	8%
б. с сохранением двух третей заработной платы работника;	2	2%
с. с сохранением двух третей должностного оклада работника;	3	2%
д. без сохранения заработной платы.	0	0%
Нет ответа / перевода не было	107	86%
Другие	3	2%
ИТОГО	125	100%



13. Как был оформлен перевод на дистанционную работу профессорско-преподавательского состава??	Частота	Процент
а. локальным нормативным актом организации (приказом) с последующим уведомлением (ознакомлением) работников;	84	67%
б. локальным нормативным актом организации (приказом) без уведомления (ознакомления) работников;	16	13%
с. только заключением дополнительных соглашений к трудовому договору без издания локального нормативного акта.	13	10%
Другое	10	8%
Нет ответа	2	2%
ИТОГО	125	100%



15. Вносились ли в трудовой договор с работником изменения заключением дополнительного соглашения?	Частота	Процент
а. Да, допсоглашения были заключены;	48	38%
б. Нет, допсоглашения не заключались.	72	58%
Нет ответа	5	4%
ИТОГО	125	100%

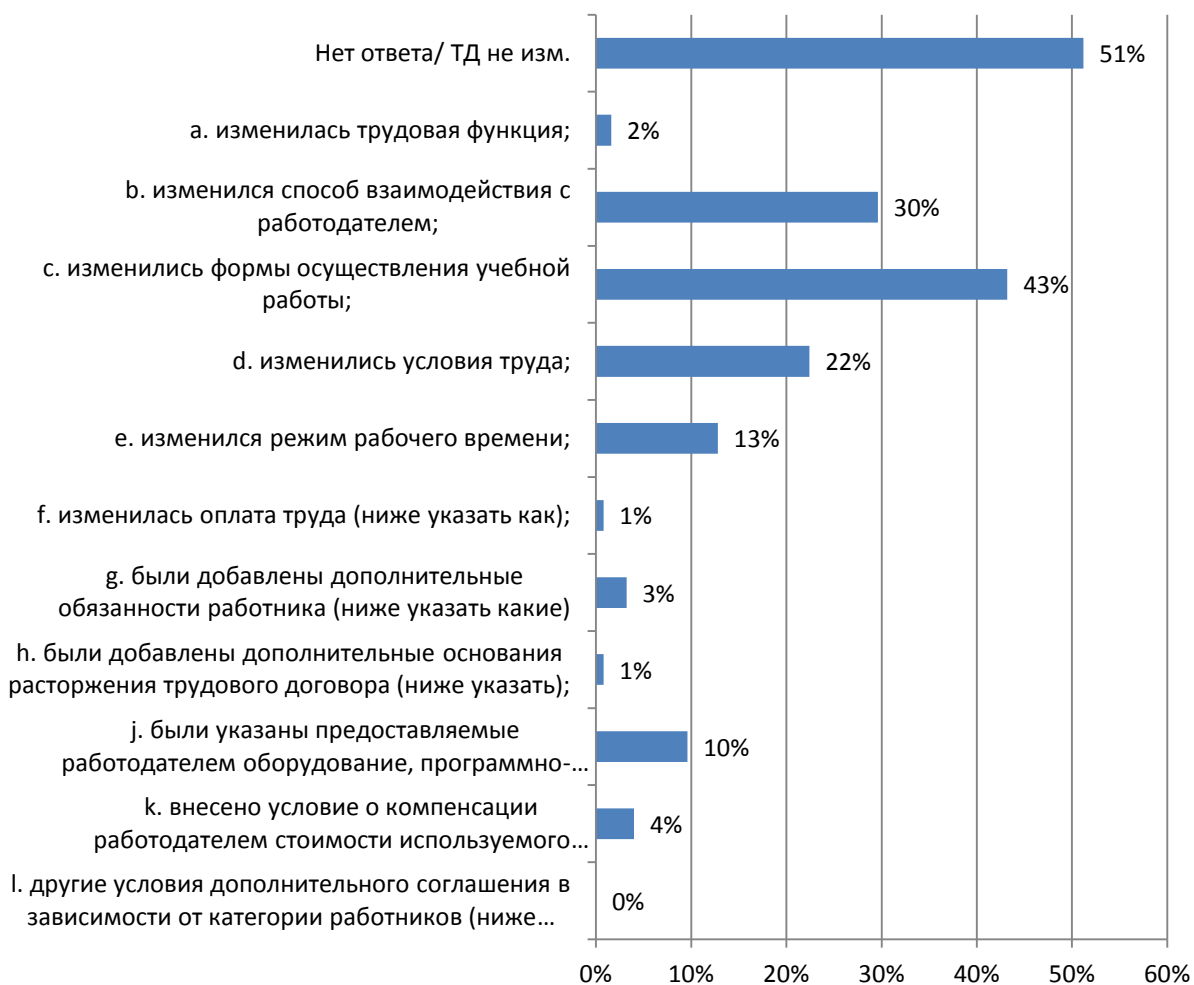


16. Если в трудовой договор вносились изменения в связи с переходом на ДР, то насколько они были добровольными?	Частота	Процент
а. изменения вносились добровольно, со стороны работника была возможность отказаться;	45	36%
б. возможности отказаться от заключения допсоглашения фактически не было.	11	9%
Нет ответа	69	55%
ИТОГО	125	100%



17. Какие условия трудового договора были изменены или дополнены в связи с переходом на ДР с работником?	Частота	Процент
а. изменилась трудовая функция;	2	2%
б. изменился способ взаимодействия с работодателем;	37	30%
в. изменились формы осуществления учебной работы;	54	43%
г. изменились условия труда;	28	22%
д. изменился режим рабочего времени;	16	13%
е. изменилась оплата труда (ниже указать как);	1	1%
ж. были добавлены дополнительные обязанности работника (ниже указать какие)	4	3%
з. были добавлены дополнительные основания расторжения трудового договора (ниже указать);	1	1%
и. были указаны предоставляемые работодателем оборудование, программно-технические средства, средства защиты информации и иные средства;	12	10%
к. внесено условие о компенсации работодателем стоимости используемого личного оборудования работника, оплаты каналов связи;	5	4%
л. другие условия дополнительного соглашения в зависимости от категории работников (ниже указать какие)	0	0%
Нет ответа/ ТД не изменен	64	51%

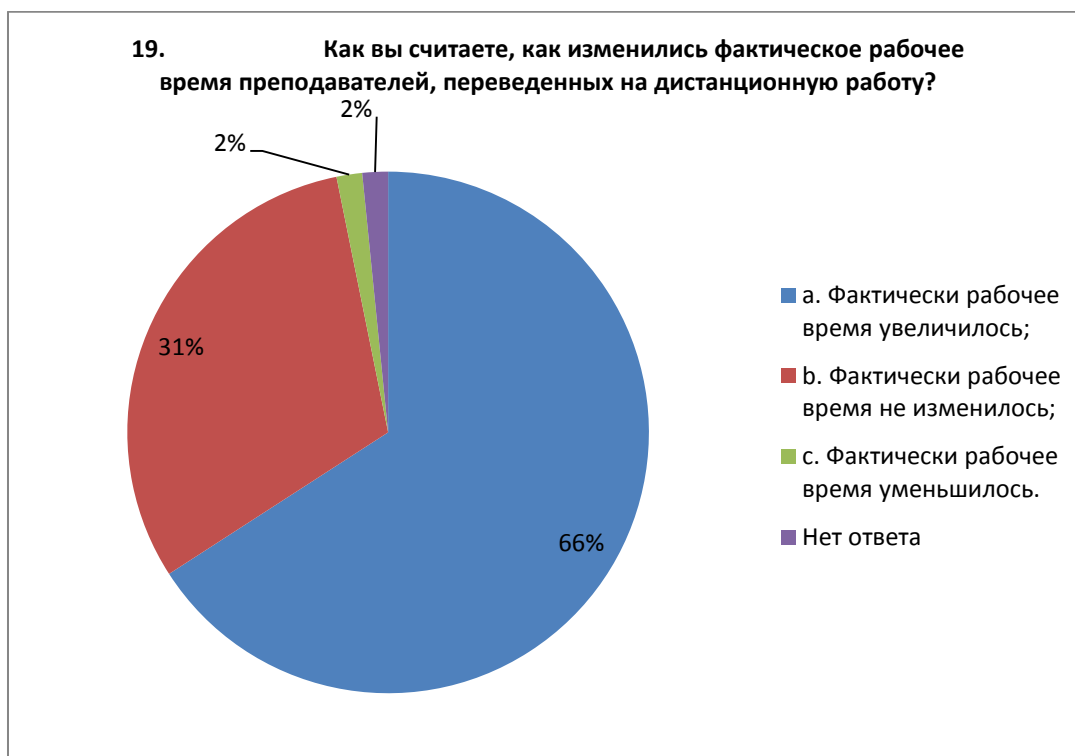
17. Какие условия трудового договора были изменены или дополнены в связи с переходом на ДР с работником?



18. На какой срок установлено действие дополнительного соглашения?	Частота	Процент
До 30 апреля	18	14%
До 30 мая	0	0%
До особого распоряжения	48	38%
Другое	11	9%
Нет ответа	48	38%
ИТОГО	125	100%



19. Как вы считаете, как изменились фактическое рабочее время преподавателей, переведенных на ДР?	Частота	Процент
а. Фактически рабочее время увеличилось;	83	66,4%
б. Фактически рабочее время не изменилось;	39	31,2%
с. Фактически рабочее время уменьшилось.	2	1,6%
Нет ответа	2	1,6%
ИТОГО	125	100,8%



20. Были ли в вашем вузе случаи применения к работникам, переведенным на дистанционную работу, дисциплинарных взысканий?	Частота	Процент
а. Да, случаи были (ниже можно указать основания применения);	1	1%
б. Нет, о таких случаях мне неизвестно.	119	95%
Нет ответа	3	2%
Другое	3	2%



21. При ответе на вопрос: «Какие другие проблемы социально-экономического характера или трудовых отношений, с которыми столкнулся вуз, вы могли бы еще отметить»:

- а) Проблемы общесистемного характера выделили 3 респондента;
- б) Организационно-технические проблемы, рабочее время
обозначили – 11 респондентов;
- в) Проблемы использования ресурсов, заработная плата
назвали - 10 респондентов;
- г) Правовые проблемы оценили – 2 респондента;
- д) Считают, что проблем нет, а те что были, то успешно решены:
– 23 респондента, большинство из ответивших на данный вопрос.

IV. Выводы и рекомендации

По результатам проведенного Мониторинга можно сделать следующие заключения и выводы:

1. Вынужденный переход на новые условия труда в вузах состоялся: для профессорско-преподавательского состава практически полностью, для других категорий работников в значительной мере.

2. Правовое оформление перехода на новые условия работы не вызвало значительного социального напряжения: в большинстве случаев вузы, которые приняли участие в мониторинге ограничились выпуском соответствующего локального нормативного акта с ознакомлением работников.

3. В отношении категорий работников, для которых установлена обязательная самоизоляция, этот режим установлен, нарушений нет в подавляющем большинстве вузов, принявших участие в мониторинге.

4. Нарушений трудовых прав работников в виде фактически принудительного отправления в отпуск без сохранения заработной платы в большинстве вузов, принявших участие в мониторинге не установлено. В случае перевода в простой выполнялись условия ст. 57 ТК РФ. Дисциплинарных взысканий в отношении дистанционных работников в большинстве вузов не отмечено.

5. При заключении дополнительного соглашения к трудовому договору чаще всего респонденты отмечали изменение формы осуществления работы и способа взаимодействия с работодателем.

6. Большинство респондентов отметили, что при дистанционной работе увеличивается рабочее время преподавателей, а четкие нормы труда отсутствуют.

7. Многие респонденты отмечают ряд проблем, которые появились в связи с переходом на новые условия работы: слабая техническая или методическая готовность к дистанционному образовательному процессу его участников, снижение внебюджетных доходов вуза.

В целом результаты мониторинга, основанные на сведениях, полученных от половины всех ППО работников вузов (без учета ППО в филиалах, региональных вузах и вузах др. отраслей), находящихся в структуре Общероссийского Профсоюза образования показали, что серьезных социально-экономических проблем при вынужденном переходе вузов и его трудовых коллективов на дистанционную форму работы не наблюдалось.

Вместе с тем необходимо обратить внимание на проблемы фактического увеличения затрат времени на реализацию дистанционного процесса преподавателями, а также необходимость технической поддержки преподавателей и студентов вузов в целях обеспечения качественного учебного процесса.

Профсоюзным организациям вузов необходимо обратить внимание на соблюдение трудовых прав работников всех категорий, являющихся членами Профсоюза, при осуществлении юридически значимых процедур, связанных с изменением условий труда.