



ОТЧЁТ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА
ОБЩЕРОССИЙСКОГО ПРОФСОЮЗА ОБРАЗОВАНИЯ
ЗА ПЕРИОД МЕЖДУ VI И VII СЪЕЗДАМИ ПРОФСОЮЗА



2010 - 2015



**ОБЩЕРОССИЙСКИЙ
ПРОФСОЮЗ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Отчет о деятельности Центрального Совета Общероссийского Профсоюза образования за период между VI и VII Съездами Профсоюза (март 2010 года – март 2015 года)

Прошедший отчетный период характеризовался активным развитием процессов модернизации российского образования, обновлением законодательного поля в сфере образования как на федеральном, так и на региональном уровне. Профсоюз, его региональные организации принимали непосредственное участие в работе над проектом Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»

и создании его подзаконной базы, в экспертизе проектов профессиональных стандартов, федеральных государственных стандартов общего и дошкольного образования, в работе по поэтапному введению новых систем оплаты труда во всех образовательных учреждениях, а также по определению и реализации системных мер по дополнительной поддержке работников образования.



Участие Профсоюза в реализации социально значимых проектов в сфере общего образования

Приоритетный национальный проект «Образование», стартовавший в 2006 году, предусматривал поддержку лучших учителей и школ, увеличение доплат за классное руководство, ускорение перехода на нормативное финансирование образовательных учреждений и другие меры по развитию отрасли.

Профсоюз, его организации на федеральном, региональном и локальном уровнях продолжали принимать активное участие в реализации направлений модернизации общего образования, предусмотренных приоритетным национальным проектом «Образование» (ПНПО), которые оставались актуальными. Это позволило:

- повысить уровень доверия к объективности принятых решений и избежать ухудшения морально-психологического климата в коллективах;

- сохранить до 2014 года порядок финансирования и выплаты дополнительного денежного вознаграждения за классное руководство из федерального бюджета;

- обеспечить в 47 регионах увеличение размера денежного вознаграждения за классное руководство за счет региональных бюджетов с 2014 года, когда финансирование дополнительных мер поддержки по этому направлению из федерального бюджета было прекращено;

- продолжить практику поощрения лучших учителей страны из средств федерального бюджета.

В начале ноября 2009 года ЦК Профсоюза обратился к Председателю Правительства В. В. Путину как к Председателю Оргкомитета по проведению в России Года учителя с

просьбой сохранить на 2010 год финансирование из федерального бюджета ежегодного денежного поощрения лучших учителей, которое выплачивалось начиная с 2006 года, а также предусмотреть участие средств федерального бюджета в повышении квалификации учителей на условиях персонализированного финансирования (деньги следуют за учителем) с применением образовательного сертификата.

В результате с 2010 года до настоящего времени органами исполнительной власти субъектов РФ за счет субсидий из федерального бюджета осуществляется выплата 1 тыс. денежных поощрений в размере 200 тыс. рублей каждому лучшим учителям – победителям конкурса, проводимого в соответствии с установленными Министерством образования и науки РФ правилами.

Сохранена возможность дополнительного поощрения лучших учителей за счет бюджетов субъектов РФ, которое ранее осуществлялось по инициативе региональных организаций Профсоюза. Теперь наличие в региональном бюджете ассигнований на эти цели является одним из условий предоставления субсидии из федерального бюджета.

Общероссийский Профсоюз образования, активно участвуя в реализации ПНПО и поддерживая инициативы Президента РФ, выступал за проведение реальных реформ, сопровождаемых увеличением бюджетных инвестиций в ресурсное обеспечение отрасли, укреплением учебно-лабораторной базы образовательных учреждений, созданием условий для регулярного и эффективного повышения квалификации учителей,

повышением зарплаты для привлечения молодых и закрепления высококвалифицированных специалистов в сфере образования.

В результате обсуждения предложений Профсоюза во властных структурах на федеральном уровне некоторые из них были приняты и учтены.

В рамках комплексного проекта модернизации общего образования, реализованного в 31 субъекте РФ начиная с 2007 года, получили развитие направления, призванные ускорить процесс модернизации системы образования и развитие в ней инновационных процессов.

Вопрос реализации КПМО был рассмотрен на заседании Исполкома Профсоюза 21 марта 2012 года. Подводя итоги реализации КПМО, Профсоюз отметил, что субъектам РФ удалось привлечь дополнительные ресурсы для выполнения взятых на себя обязательств. Одновременно Профсоюзу, его региональным организациям удалось настоять на выделении дополнительных финансовых ресурсов, столь необходимых для выполнения задачи более эффективного введения новых систем оплаты труда в общеобразовательных учреждениях.

В марте 2012 года был подготовлен информационный сборник «Анализ итогов реализации комплекса мер по модернизации системы общего образования субъектов Российской Федерации в 2011 году и комплекса мер на 2012 год в области кадровой политики», предназначенный для использования в практической работе всех региональных организаций Профсоюза.

В утвержденной Президентом РФ национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (21.01.2010) учтены предложения Профсоюза о предоставлении педагогическим работникам права самостоятельного

выбора программ и образовательных учреждений, в которых они могут повышать квалификацию, а также о выделении средств на повышение квалификации непосредственно коллективам учреждений на принципах подушевого финансирования.

Минобрнауки России в числе первоочередных действий по реализации инициативы «Наша новая школа» учло предложение Профсоюза о введении грантовой поддержки успешных выпускников вузов, которые изъявили желание работать в школах, где не хватает педагогических кадров (в сельской местности, отдельных районах Дальнего Востока и т. п.).

Основной целью проекта модернизации региональных систем общего образования (МРСО) (2011–2013 годы) были провозглашены системные изменения в школьном образовании при условии повышения заработной платы учителей.

Результатом реализации проекта стало повышение заработной платы учителей с 15,8 тысячи рублей в 2010 году до 29 тысяч рублей в 2013 году.

В рамках проекта только в 2012 году прошли повышение квалификации или переподготовку 240 тысяч руководителей и учителей общеобразовательных организаций.

Таким образом, в определенной степени, было реализовано предложение ЦС Профсоюза к Председателю Правительства РФ В.В. Путину о необходимости предусмотреть участие федерального бюджета в повышении квалификации учителей.

Этот проект осуществлялся при непосредственном участии Профсоюза, его региональных организаций. Представители Профсоюза были включены в состав Совета Минобрнауки России по рассмотрению комплекса мер по модернизации общего образования субъектов РФ и обсуждению его результатов. Это позволило вести прямой диалог с руководителями органов управления образованием субъектов РФ по вопросам

совершенствования систем оплаты труда педагогических работников школ, порядка повышения оплаты труда, аттестации педагогических работников, повышения их квалификации, обновления кадрового корпуса, причин увеличения учебной нагрузки и интенсификации труда педагогов, совершенствования порядка и условий финансирования общеобразовательных учреждений и многим другим актуальным вопросам.

Объем финансирования из средств федерального бюджета на три года реализации проекта составил 120 млрд рублей при обеспечении софинансирования из региональных бюджетов.

Основной целью проекта модернизации региональных систем общего образования были провозглашены системные изменения в школьном образовании при условии повышения заработной платы учителей.

Следует отметить, что в рамках реализации приоритетных национальных проектов на цели модернизации общего образования в 2006–2012 годах из федерального бюджета была выделена беспрецедентная сумма – около 500 млрд рублей.



Участие Профсоюза в разработке и реализации мер по развитию дополнительного образования детей

В Указе Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» определены меры по развитию системы дополнительного образования детей, потенциальные возможности которой не были в должной мере задействованы при планировании и осуществлении реформ в российском образовании.

Современному развитию дополнительного образования детей препятствует целый комплекс накопившихся проблем, связанных с финансированием этих учреждений по остаточному принципу, недостаточным уровнем заработной платы работников, дефицитом высокопрофессиональных педагогов и менеджеров в этой сфере, отсутствием планомерного повышения квалификации педагогических кадров, медленным обновлением учебной и материально-технической базы учреждений, несовершенством нормативной правовой базы их деятельности, отсутствием дополнительных общеобразовательных программ нового поколения и др.

Указом Президента России Правительству РФ было поручено обеспечить увеличение к

2020 году числа детей в возрасте от 5 до 18 лет, обучающихся по дополнительным образовательным программам, до 70–75 %, предусмотрев, что 50 % из них должны обучаться за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, а также подготовить предложения о передаче субъектам Российской Федерации полномочий по предоставлению дополнительного образования детям, предусмотрев, при необходимости, их финансирование за счет федерального бюджета.

Профсоюз и его региональные (межрегиональные) организации еще в рамках реализации ПНПО старались привлечь внимание властей всех уровней к сфере дополнительного образования детей, ее проблемам, необходимости дополнительной поддержки педагогических работников этой сферы. Добиться определенных результатов в решении этой задачи ранее удалось только в 15 субъектах РФ.

Поддерживая меры, определенные в Указе Президента России, Общероссийский Профсоюз образования выступил с инициативой проведения Всероссийской конференции работников дополнительного образова-

ния детей, которая при поддержке Минобрнауки России, ставшего соучредителем конференции, успешно прошла в Москве 3–4 декабря 2013 года. Следует отметить, что Всероссийской конференции предшествовало проведение форумов работников дополнительного образования детей во всех федеральных округах в сентябре – декабре 2013 года.

Более 500 человек приняли участие в этой конференции, ставшей открытой площадкой для обсуждения представителями власти, профессионального и научно-педагогического сообщества, родительской общественности наиболее эффективных путей развития системы дополнительного образования детей.

Учитывая пожелания участников Всероссийской конференции объединить свои усилия на площадке Профсоюза, при Центральном Совете Профсоюза создан Совет по вопросам дополнительного образования детей.

Настойчивая и обоснованная позиция Профсоюза по вопросам развития дополнительного образования детей сделала востребованным участие его представителей практически во всех мероприятиях этого направления, в том числе в подготовке предложений к проекту Концепции развития дополнительного образования детей и его обсуждению на разных площадках: заседаниях Комитета по образованию Государственной Думы РФ, Комиссии Общественной палаты России, Межведомственного совета по дополнительному образованию детей и воспитанию при Минобрнауки России, в состав которого входит Заместитель Председателя Профсоюза Т. В. Куприянова.

В декабре 2014 года представители Профсоюза приняли участие в I Всероссийском съезде педагогов дополнительного образования детей в Ярославле, основной задачей которого было обсуждение вопросов, связанных с реализацией Концепции дополнительного образования детей (утверждена

распоряжением Правительства РФ от 4 сентября 2014 года № 1726-р), в том числе вопросов создания эффективных моделей управления в сфере дополнительного образования детей, модернизации содержания и форм образовательной деятельности, развития кадрового потенциала сферы дополнительного образования, осуществления межведомственного взаимодействия в этой сфере.

Участники съезда поддержали идею создания Ассоциации педагогов дополнительного образования образовательных организаций различных ведомств и форм собственности (цели, площадку и условия деятельности которой предстоит еще уточнить).

С 11 по 14 февраля 2015 года в Салехарде по инициативе Профсоюза работников народного образования и науки РФ и Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа состоялся II Арктический образовательный форум «Арктика – территория открытого образования».

В работе форума приняли участие более 600 педагогов, ученых и экспертов, руководителей образовательных организаций, представителей органов управления в сфере образования, культуры, спорта и молодежной политики, законодательной и исполнительной власти федерального и регионального уровня, Общероссийского Профсоюза образования, других общественных организаций, родительской общественности, воспитанников учреждений дополнительного образования из 18 субъектов РФ, в том числе из 8 арктических регионов, а также представители Норвегии, Финляндии, Швеции.

В ходе форума продолжилось обсуждение концептуальных проблем, стратегических направлений и тактики развития дополнительного образования.

На форуме был представлен опыт разработки нормативной правовой базы, финансово-экономических механизмов взаимо-

действия различных институтов образования, власти и общественности в России и в зарубежных странах. При этом особое внимание было уделено специфике организации доступного и качественного дополнительного образования для детей из числа коренных малочисленных народов Севера.

Участники форума отметили, что в настоящее время инновационное развитие системы дополнительного образования детей сдерживает отсутствие законодательных гарантий и финансово-экономических механизмов его доступности и бесплатности, четких подходов к формированию социального заказа на услуги дополнительного образования детей. Дублирование разделов программ дополнительного и общего образования приводит к перегрузке детей, снижению мотивации к получению дополнительных компетенций, необходимых современному человеку. Следует признать, что в системе дополнительного образования существует ведомственная разобщенность; отсутствуют реестр программ дополнительного образования, что сужает возможности сетевой организации образования детей; недостаточны меры по привлечению в систему дополнительного образования молодых специалистов, и прежде всего – мужчин.

В рамках форума проведены пленарное заседание, круглый стол, фестиваль ремесел, мастер-классы, презентации по робототехнике, тематические площадки.

По инициативе Общероссийского Профсоюза образования проведен конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей арктических регионов Российской Федерации «Арктур-2015».

На заочный тур конкурса было представлено 18 программ. На очный тур в Салехард были приглашены 10 финалистов. По итогам творческих презентаций образовательных организаций и защиты программ развития жюри определило победителей:

- 1-е место – Центр детского творчества города Ноябрьска Ямало-Ненецкого автономного округа;

- 2-е место – Центр детского творчества города Нижневартовска Ханты-Мансийского автономного округа;

- 3-е место – Центр детского творчества города Лабытнанги Ямало-Ненецкого автономного округа.

Представители Общероссийского Профсоюза образования вручили победителям и финалистам конкурса ценные призы.

Профсоюз принял решение издать сборник программ развития учреждений дополнительного образования детей – финалистов конкурса, которые, безусловно, окажут методическую помощь многим коллективам в регионах.

Комплекс мер по реализации Концепции развития дополнительного образования детей до 2020 года, разрабатываемый при непосредственном участии Профсоюза, до настоящего времени находится в стадии согласования, поскольку для решения стоящих задач требуется увеличение бюджетных ассигнований из федерального бюджета, однако в связи с политической и экономической нестабильностью дополнительных средств на эти цели в федеральном бюджете на 2015 год и последующие годы пока не предусмотрено (ориентировочный срок принятия комплекса мер – март 2015 года).

В утвержденной в декабре 2014 года Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016–2020 годы говорится о том, что особое внимание государство уделит интеграции систем общего и дополнительного образования. Минобрнауки России прогнозирует, что будет активизироваться процесс присоединения муниципальных учреждений дополнительного образования к школам.

Справочно. Следует отметить, что во многих зарубежных странах дополнительное образование успешно предоставляется именно

в школах, однако неизвестно, насколько применима подобная практика в России.

В рамках Федеральной целевой программы развития образования с учетом предложений и критических замечаний, прозвучавших в 2014 году на многочисленных форумах и конференциях, под руководством Минобрнауки России в настоящее время осуществляется много разработок и проводится исследований, направленных на развитие системы дополнительного образования детей, в том числе на внедрение современных моделей государственно-общественного управления образованием, инновационной системы научно-методического обеспечения повышения квалификации педагогических кадров.

В стадии разработки:

- механизмы (законодательные, нормативные правовые, финансовые, учебно-методические, кадровые), способные обеспечить эффективное развитие системы дополнительного образования;

- модели организационного и финансово-экономического обеспечения достижения целевых показателей охвата детей в возрасте 5–18 лет дополнительным образованием для их успешной социализации;

- основная примерная дополнительная общеобразовательная программа по направлениям деятельности организаций дополнительного образования детей.

Однако результаты проводимых исследований и разработок пока не обнародованы.

Проект профессионального стандарта педагога дополнительного образования после очередной доработки подготовлен и рекомендован экспертной группой для обсуждения на заседании Национального совета по профессиональным квалификациям.

Разработка предложений по обновлению нормативно-правовой базы деятельности дополнительного образования детей, по мнению Профсоюза, идет медленно, пока только приняты СанПиНы, регулирующие организацию деятельности в сфере дополнительного образования детей.

В соответствии с подпунктом 3 части 1 статьи 8, части 2 статьи 111 Федерального закона «Об образовании в РФ» с 1 января 2014 года финансовое обеспечение дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях посредством предоставления субвенций местным бюджетам отнесено к полномочиям органов государственной власти субъектов РФ в сфере образования. Вместе с тем вопрос финансового обеспечения самостоятельных муниципальных организаций дополнительного образования детей посредством предоставления муниципалитетам субвенций из регионального бюджета, на чем продолжает настаивать Профсоюз, до сих пор находится в стадии обсуждения.



Участие Профсоюза в разработке и реализации мер по развитию дошкольного образования

Профсоюз и в период, предшествующий отчетному, уделял серьезное внимание дошкольному образованию, устранению проблем, тормозящих поступательное развитие этой важнейшей сферы образования. Как известно, по инициативе Профсоюза в 2009 году был проведен Всероссийский форум работников дошкольного образования с целью привлечения внимания властей всех уровней к проблемам детских садов и воспитателей.

С целью повышения статуса педагогических работников дошкольного образования с 2010 года по инициативе Профсоюза проводится Всероссийский конкурс «Воспитатель года». Соучредителями конкурса являются Министерство образования и науки РФ и Общероссийский Профсоюз образования.

В предыдущий отчетный период в рамках ПНПО профсоюзу удалось добиться повышения заработной платы для работников дошкольного образования в десяти субъектах РФ, принятия дополнительных мер поддержки педагогов дошкольного образования в 36 субъектах РФ, а также в 35 городах и районах различных регионов России.

В отчетный период новые условия и цели социально-экономического развития страны потребовали системного обновления, развития задач и механизмов государственной политики и в сфере дошкольного образования.

Учитывая опыт, накопленный в рамках ПНПО, Профсоюз, его региональные организации в 2011–2014 годах проводили целенаправленную работу по реализации новых проектов в сфере дошкольного образования: модернизация региональных систем дошкольного образования (МРСДО), мероприятия ФЦПРО на 2011–2015 годы, в которую наряду с начальным и средним профессиональным, дополнительным профессиональным образованием впервые было включено и дошкольное образование.

16 субъектов РФ по итогам конкурса получили субсидии в размере от 20 до 180 млн рублей на организацию в 2011–2013 годах стажировочных площадок, которые реализовывали заявленные в ФЦПРО задачи: развитие и распространение моделей дошкольного образования, обеспечивающих его доступность для всех нуждающихся, и полный

охват дошкольным образованием всех детей старшего дошкольного возраста независимо от экономической успешности регионов.

В 2011 году этот опыт был изучен специалистами ЦС Профсоюза в рамках планового ознакомления с практикой работы региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза Челябинской, Тюменской, Свердловской и Курганской областей, и в частности, с деятельностью муниципального автономного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 50» города Тюмени, получившего статус стажировочной площадки ТОГИРРО «Модернизация муниципальных систем дошкольного образования».

Преимущества и риски выявленного опыта «тюменской модели» по созданию новых условий труда при формировании и финансовом обеспечении муниципального задания, предложенного в тот момент для внедрения всем субъектам РФ, были представлены в справке «О ходе выполнения решений VI Съезда Профсоюза региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза Уральского федерального округа», которая постановлением Центрального Совета от 8 декабря 2011 года № 3-1 была принята к сведению и направлена в регионы.

В целом стажировочными площадками дошкольного образования в рамках ФЦПРО в 2011–2013 годах. за счет полученных субсидий было закуплено оборудование, разработаны и усовершенствованы методики, обучены специалисты, оснащены партнерские учреждения, выступающие в качестве «приемников» новых методов и подходов, подготовлены специалисты-тьюторы, которые затем передавали опыт и навыки другим педагогам, в том числе по проектированию новых моделей дошкольного образования.

В 2011–2012 годах условия функционирования дошкольных образовательных организаций усложнились в связи с вступлением в силу изменений в СанПиН к устройству, содержанию и организации режима работы в

дошкольных организациях, новой редакции Типового положения о дошкольном образовательном учреждении, утвержденной Министерством образования и науки РФ.

Наиболее острым оказался вопрос регулирования предельной наполняемости групп воспитанников дошкольных образовательных учреждений с учетом их возраста, состояния здоровья, особенностей психофизического развития, иных особенностей и возможностей организации их воспитания, поскольку в новой редакции СанПиН устанавливался новый порядок комплектования групп в зависимости от площади группового помещения (игровой), в расчете не менее 2,5 м² на одного воспитанника, а в типовом положении, призванном регулировать деятельность государственных и муниципальных дошкольных образовательных учреждений всех видов, предельная наполняемость групп не регулировалась.

В мае 2011 года и в феврале 2012 года Общероссийский Профсоюз образования направил Председателю Правительства РФ В. В. Путину обращения с замечаниями к наиболее существенным изменениям санитарно-эпидемиологических требований к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях и предложением о внесении соответствующих изменений в Типовое положение в части регулирования предельной наполняемости групп воспитанников. Эти обращения послужили не только основанием для формирования Правительством РФ поручений Минздравсоцразвитию России о рассмотрении данной проблемы, но и подтолкнули к широкому общественному обсуждению указанных документов.

Одним из результатов таких действий Профсоюза, родительской общественности, отдельных граждан стало решение Верховного суда Российской Федерации от 4 апреля 2014 года о признании недействующим пункта 1.9 санитарно-эпидемиологических

правил и нормативов СанПиН 2.4.1.3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях», утвержденных постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 года № 26, в части, определяющей установленные в этом пункте нормативы комплектования групп исходя из площади (групповой) игровой комнаты на одного ребенка, фактически находящегося в группе.

В итоге был отменен порядок комплектования групп общеразвивающей направленности дошкольных образовательных организаций в зависимости от площади группового помещения (игровой).

Однако до настоящего времени проблема нормирования труда работников дошкольных образовательных организаций на государственном уровне не решена, поскольку отсутствует какая-либо предельная наполняемость групп дошкольных образовательных организаций, что приводит, в том числе, к неизбежному увеличению трудозатрат работников этих учреждений и ущемлению их трудовых прав, поскольку увеличение количества детей в группах, как правило, не учитывается при формировании фондов оплаты труда.

Указом Президента России от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» перед Правительством РФ и органами государственной власти субъектов Федерации поставлена задача достижения к 2016 году 100-процентной доступности дошкольного образования для детей в возрасте от трех до семи лет.

Реализация данного Указа призвана обеспечить общедоступность дошкольного образования, которое рассматривается сегодня как один из факторов улучшения демографической ситуации в стране. С этой точки зрения, по мнению Профсоюза, увеличение

рождаемости должно быть подкреплено твердыми социальными гарантиями для работников дошкольных образовательных учреждений, в том числе возможностью устройства своего ребенка в дошкольное образовательное учреждение.

Профсоюз последовательно отстаивал право работников образовательных организаций на обеспечение местами в дошкольных образовательных организациях и льготами по родительской плате за присмотр и уход. В связи с вступлением в силу Федерального закона № 273-ФЗ в отдельных регионах сохранению указанного права для работающих в государственных и муниципальных образовательных организациях во многом способствовали действия региональных и местных организаций Профсоюза. По состоянию на 1 января 2015 года в 56 субъектах РФ родители, являющиеся сотрудниками образовательных организаций, в первую очередь из числа обслуживающего персонала, включены в льготную категорию по оплате за присмотр и уход, их численность составляет более 62 тысяч человек.

Профсоюз, его региональные организации целенаправленно участвовали в разработке мероприятий по модернизации региональных систем дошкольного образования.

Значительную роль Профсоюз сыграл в обеспечении общественного контроля за реализацией утвержденных Правительством РФ основных плановых показателей МРСДО и «дорожных карт», таких как:

- процентное отношение среднемесячной заработной платы педагогических работников государственных (муниципальных) образовательных организаций дошкольного образования к средней заработной плате в общем образовании соответствующего региона;

- повышение доли педагогических и руководящих работников государственных (муниципальных) дошкольных образовательных организаций, прошедших в течение послед-

них трех лет повышение квалификации или профессиональную переподготовку.

Отсутствие в 2013 году во многих регионах России мер по индексации заработной платы работников образовательных учреждений из числа учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала вызывало особую обеспокоенность, поскольку на федеральном уровне не было принято решение о проведении индексации заработной платы в бюджетной сфере и в 2014 году.

Негативная оценка этой ситуации была представлена в материалах декабрьского (2013 года) пленума Профсоюза.

Участие представителей Профсоюза в работе Совета Минобрнауки России по рассмотрению комплекса мер по модернизации общего образования в субъектах РФ на 2013-й и на период до 2020 года позволило своевременно вносить предложения по корректировке обсуждаемых на тот момент проектов документов по модернизации региональных систем дошкольного образования.

Проведенный Профсоюзом, его региональными организациями анализ результатов реализации начавшейся в 2013 году масштабной программы мероприятий по обеспечению к 2016 году 100-процентной доступности дошкольного образования для детей от 3 до 7 лет показал необходимость скорейшего принятия дополнительных мер на всех уровнях власти для предотвращения напряженности в кадровом обеспечении дошкольного образования.

Для Профсоюза очевидно, что введение запланированного количества мест не может не сопровождаться увеличением численности работников дошкольного образования. Однако ликвидация очередности в дошкольные учреждения не сопровождалась одновременным решением кадровых вопросов.

Неизменность или уменьшение численности таких работников достигается за счет увеличения количества детей в группах, что приводит к возрастанию нагрузки на педаго-

гов, либо за счет оптимизационных изменений, таких как сокращение продолжительности работы самостоятельных дошкольных образовательных организаций, отдельных структурных подразделений и групп, введение кратковременных форм получения дошкольного образования, в том числе в семейных детских садах.

По мнению Профсоюза, освоение образовательных программ дошкольного образования в условиях организации кратковременных форм пребывания ребенка в ДОО не в полной мере соответствует требованиям ФГОС дошкольного образования и становится причиной снижения его качества.

Анализ информации об изменении численности работников дошкольного образования за 2013–2014 учебный год, полученной по итогам ведомственного мониторинга Минобрнауки России, выявил высокую степень неоднородности происходящих кадровых изменений в различных регионах, что, безусловно, потребует серьезного изучения ее причин.

Так, отсутствие каких-либо изменений в численности работников выявлено в 18 субъектах РФ: Архангельской, Вологодской, Волгоградской, Ивановской, Калининградской, Курганской, Нижегородской, Новосибирской, Магаданской, Псковской, Самарской, Тюменской областях, Санкт-Петербурге, Республике Ингушетии, Северной Осетии-Алания, Ханты-Мансийском, Ямало-Ненецком и Чукотском АО.

В 46 субъектах РФ за год численность работников дошкольных образовательных организаций увеличилась, в том числе наибольший рост зафиксирован: в Ульяновской области – на 70,8 %; в Камчатском крае – на 46 %; в Московской области – на 44 %; в Краснодарском крае – на 36 %.

В то же время в 11 субъектах РФ численность работников дошкольных образовательных организаций уменьшилась, при этом наибольшее снижение произошло

в Москве – на 72 % (численность административного персонала сократилась на 40,2 %, педагогического – на 4,7 %, вспомогательного – в два раза).

Рост численности педагогических работников дошкольных образовательных организаций выявлен в 48 субъектах РФ. Наибольшее увеличение произошло в Республике Калмыкия – на 30,9 %; в Приморском крае – на 13,8 %; в Чеченской Республике – на 13,6 %; в Саратовской области – на 12,2 %.

По мнению Профсоюза, при определении размера родительской платы за присмотр и уход за ребенком в нее не должны включаться расходы на оплату труда абсолютно всех категорий работников дошкольного учреждения.

Снижение численности педагогических работников дошкольных образовательных организаций выявлено в 10 субъектах РФ, наибольшее снижение произошло в Новгородской – на 8,8 %, Кировской – на 6,4 %, Владимирской области – на 6,3 %, Республике Коми – на 5,9 %.

Изменение численности вспомогательного персонала также характеризуется как ростом, так и снижением по отдельным субъектам РФ.

В отчетный период кардинальное изменение основных условий функционирования дошкольных образовательных организаций связано и с Федеральным законом «Об образовании в РФ» № 273-ФЗ, вступившим в силу 1 сентября 2013 года. Дошкольное образование стало самостоятельным уровнем общего образования, что привело к стандартизации образования воспитанников и изменению нормативной правовой базы деятельности образовательных организаций, реализующих программы дошкольного образования.

В 2013 году Минобрнауки России направило в субъекты РФ ряд документов по вопросам обеспечения функционирования системы дошкольного образования, принятых в связи с вступлением закона в силу.

По мнению Профсоюза, часть этих документов не обеспечивает возможность реализации всех нововведений Федерального закона № 273-ФЗ в дошкольном образовании, а в ряде случаев их положения противоречат законодательству. Дальнейшей проработки требуют вопросы, связанные:

- с размером платы, взимаемой с родителей (законных представителей) за присмотр и уход за детьми;
- организацией различных форм присмотра и ухода за детьми;
- организацией получения дошкольного образования в семейной форме;
- финансовым обеспечением государственного (муниципального) задания на предоставление государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного образования;
- условиями реализации федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования;
- использованием материнского капитала на образование детей дошкольного возраста.

По мнению Профсоюза, при определении размера родительской платы за присмотр и уход за ребенком в нее не должны включаться расходы на оплату труда абсолютно всех категорий работников дошкольного учреждения, в том числе работников из числа административно-хозяйственного и обслуживающего персонала.

Профсоюз предложил Комитету по образованию Государственной Думы инициировать внесение изменений в Федеральный закон «Об образовании в РФ», чтобы предусмотреть в нем полномочия федеральных органов власти по формированию перечня затрат, учитываемых при расчете субвенций местным бюджетам, в том числе по формированию единого перечня затрат по присмотру и

уходу за ребенком, учитываемых при определении родительской платы.

На заседании Комитета по образованию, состоявшемся 19 февраля 2015 года, принято решение рекомендовать к рассмотрению в первом чтении проект федерального закона № 536098-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», внесенный группой депутатов, которым предлагается установить, что максимальный размер родительской платы за присмотр и уход за ребенком в государственных и муниципальных образовательных организациях, реализующих основную образовательную программу дошкольного образования, устанавливается нормативными правовыми актами субъекта РФ для каждого городского округа и муниципального района. Также поправки направлены на то, чтобы не допустить включения в родительскую плату за присмотр и уход за детьми расходов на оплату жилищно-коммунальных услуг указанных организаций. (В Правительстве РФ представленный законопроект не поддержан.)

В условиях введения в действие Федерального закона «Об образовании в РФ» в центре внимания Профсоюза находился вопрос применения Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в части подпунктов 13 и 13.2 пункта 2 статьи 26.3), Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (в части пункта 11 части 1 статьи 15, а также пункта 13 части 1 статьи 16) .

Информационно-аналитические материалы ЦС Профсоюза к августовским совещаниям 2014 года позволили своевременно привлечь внимание руководителей региональных организаций Профсоюза к необхо-

димости контроля за соблюдением органами государственной власти субъектов РФ полномочий, предоставленных им по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, а также по обеспечению дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях.

Осуществление контроля за обеспечением финансирования оплаты труда всех без исключения работников перечисленных учреждений за счет субвенций из бюджетов субъектов РФ, а не из местного бюджета по-прежнему является актуальным.

Серьезной проблемой остается внесение необходимых изменений в Методические рекомендации по реализации полномочий органов государственной власти субъектов РФ по финансовому обеспечению оказания государственных и муниципальных услуг в сфере дошкольного образования, направленные в регионы Департаментом государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России письмом от 1 октября 2013 года № 08-1408.

Причиной неточностей и ошибочных выводов, содержащихся в этих рекомендациях, является отсутствие в принятом ФГОС дошкольного образования требований к нормативам освоения основных общеобразовательных программ в кратковременных, семейных, клубных и иных формах получения дошкольного образования, к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг по реализации основной образовательной программы дошкольного образования в рамках

государственного (муниципального) задания в соответствии с требованиями Бюджетного кодекса РФ, к условиям осуществления присмотра и ухода, сопровождающего реализацию основной образовательной программы дошкольного образования в рамках государственного (муниципального) задания.

Несмотря на то что указанные рекомендации противоречат федеральному законодательству и не являются нормативным правовым актом, государственные органы исполнительной власти субъектов РФ, ссылаясь на них, при формировании субвенций местным бюджетам неправомерно исключают из объема средства (или часть средств) на оплату труда персонала, обеспечивающего оказание услуг по присмотру и уходу за детьми, а также персонала, непосредственно связанного с обслуживанием зданий и оборудования, в том числе работников, обеспечивающих функционирование систем отопления, доставку и хранение необходимых средств обучения, продуктов питания (истопники, кочегары, операторы бойлерных, водители, грузчики, кладовщики, подсобные рабочие, слесари-сантехники и пр.).

ЦС Профсоюза направил замечания в Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России, однако, к сожалению, до настоящего времени необходимые изменения в эти рекомендации не внесены.

Согласно Докладу о результатах мониторинга готовности образовательных организаций к введению ФГОС дошкольного образования, проведенного Федеральным институтом развития образования в феврале 2014 года, в мониторинге приняли участие более 17 тыс. образовательных организаций различных типов из 80 субъектов РФ. В целом о низкой готовности организаций к его введению проинформировали 59,96 % образовательных организаций.

Высказанные авторами доклада рекомендации о том, что введение стандарта в субъек-

тах РФ должно осуществляться с учетом отдельных проблем образовательных организаций, присущих региону, свидетельствуют о том, что субъекты РФ должны будут сами обеспечивать введение ФГОС дошкольного образования, в то время как финансовое обеспечение большинства из них не позволяет привести условия в дошкольных образовательных организациях в соответствие с требованиями Стандарта.

По мнению Профсоюза, по-прежнему актуальной остается проблема, связанная с сокращением численности музыкальных руководителей в штатных расписаниях детских садов. Центральным советом Профсоюза направлен соответствующий запрос в Департамент государственной политики в сфере общего образования Минобрнауки России.

Особого внимания Профсоюза, его региональных организаций заслуживала проблема включения расходов на осуществление присмотра и ухода за детьми в нормативные затраты на выполнение государственного (муниципального) задания по оказанию государственных (муниципальных) услуг в сфере дошкольного образования для формирования субсидий, в том числе частным дошкольным организациям. Данная проблема затрагивает широкий круг вопросов реализации большинства нововведений Федерального закона № 273-ФЗ. Поэтому крайне важной остается задача включения в базовый (отраслевой) перечень государственных (муниципальных) услуг (работ), утверждаемый Министерством образования и науки РФ, таких услуг, как «создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях» и «организация предоставления дошкольного образования», в целях упорядочения финансирования расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг в рамках полномочий органов местного самоуправления в сфере образования, а также уточнения порядка распределе-

ния расходов на осуществление присмотра и ухода за детьми между двумя источниками их финансирования: родительской платой и средствами муниципального бюджета.

В этой связи необходимо отметить, что Общероссийский Профсоюз образования в отчетный период, учитывая принципиально важное значение совершенствования ведомственного и базового (отраслевого) перечня государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными (муниципальными) образовательными организациями, для обеспечения стабильного и в полном объеме финансирования их деятельности, принимал активное участие в обсуждении этих вопросов в различных рабочих группах, на круглых столах, семинарах-совещаниях, научно-практических конференциях. В частности, Профсоюз постоянно предлагает и обосновывает необходимость учета своих предложений по внесению в ведомственный и базовый (отраслевой) перечень государственных (муниципальных) услуг и работ, оказываемых (выполняемых) государственными (муниципальными) образовательными организациями, не только услуг по присмотру и уходу за детьми в дошкольных образовательных организациях, перечисленных выше, но и услуг по присмотру и уходу за детьми в группах продленного дня и созданию условий для осуществления присмотра и ухода за детьми в ГПД (как самостоятельных услуг) при организации групп продленного дня в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях.

Нельзя не учитывать, что затягивание решения вышеперечисленных проблем создает реальные предпосылки для ухудшения условий труда работников дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций.

Центральный совет Профсоюза отмечает широкий спектр вопросов, обсуждавшихся участниками как первого, так и второго

Всероссийских съездов работников дошкольного образования.

На первом съезде, прошедшем в Москве в 2013 году, нехватка мест в детских садах была названа самой острой проблемой. Также обсуждались ключевые вопросы организации условий функционирования дошкольных образовательных учреждений, проблемы введения федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, его апробация в детских садах; роль семьи в развитии юных россиян; повышение квалификации педагогов дошкольного образования; порядок придания вариативным авторским программам статуса примерных общеобразовательных программ; доступность дошкольного образования для представителей всех социальных групп и многие другие.

Участники II Всероссийского съезда, прошедшего в Сочи в 2014 году, подводили первые итоги внедрения Федерального государственного образовательного стандарта, обсуждали вопросы качества дошкольного образования и программ, различных моделей образовательного процесса, обучения детей дошкольного возраста с ограниченными возможностями здоровья, профессиональных стандартов самих педагогов. Стандарты требуют, чтобы воспитатели дошкольных организаций умели работать с детьми, у которых есть какие-либо физические ограничения, а детский сад был приспособлен для инвалидов, но на деле до этого пока далеко. Даже в крупных городах инклюзивных детских садов, куда принимали бы, например, детей с синдромом Дауна, немного. А уж педагогов, которые знают, как работать с такими детьми и как развивать их, можно пересчитать по пальцам.

Обсуждалась еще одна серьезная задача дошкольного образования – воспитание и обучение детей с разными культурными и этническими запросами. Первыми с ней

столкнулись педагоги в мегаполисах: в детские сады пришли дети мигрантов, которые не знают русского языка и не понимают чужой культуры. Сейчас только начали появляться первые рекомендации и программы для воспитателей в таких группах.

Все обсуждавшиеся на всероссийских

съездах работников дошкольного образования вопросы обобщены и послужат основой для формирования плана действий ЦС Профсоюза, направленных на повышение уровня защиты трудовых, социально-экономических прав и профессиональных интересов работников дошкольного образования.



Проведение общероссийских профсоюзных мониторингов

Участие Профсоюза в подготовке и реализации социально значимых проектов в сфере образования привело к необходимости оперативного взаимодействия ЦС Профсоюза с региональными (межрегиональными) организациями для проведения в короткие сроки экспертизы проектов модернизации образования разной направленности и оценки промежуточных результатов их реализации в субъектах РФ, мониторингов по актуальным вопросам защиты трудовых прав, социально-экономических и профессиональных интересов педагогических и иных работников сферы образования.

За отчетный период в сфере образования ЦС Профсоюза совместно с региональными организациями проведены общепрофсоюзные мониторинги по следующим направлениям:

- о повышении квалификации педагогических и управленческих кадров, ориентированной на введение федеральных государственных образовательных стандартов (2011 г.);

- о проведении аттестации педагогических и руководящих работников государственных и муниципальных образовательных учреждений (2012 г.);

- об изменении среднемесячной заработ-

ной платы педагогических работников по всем учреждениям сферы образования в целях обеспечения общественного контроля за выполнением мер по реализации указов Президента России, принятых в 2012 году в сфере социальной политики;

- о сроках, размерах и механизмах повышения оплаты труда работников государственных и муниципальных образовательных учреждений субъектов РФ (с 2011 по 2013 г.);

- о размерах минимальных должностных окладов (минимальных ставок заработной платы) работников образования по профессиональным квалификационным группам должностей работников сферы образования (2011, 2013 гг.);

- об интенсификации труда учителей, воспитателей, преподавателей в условиях модернизации образования (2013–2014 г.г.);

- о выполнении в субъектах РФ рекомендаций по повышению размеров выплаты денежного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя педагогическим работникам государственных (муниципальных) образовательных учреждений в связи с прекращением предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на эти цели (2014 г.);

■ о предоставлении дополнительных мер социальной поддержки работникам образования на региональном и муниципальном уровнях в целях создания информационного банка социальных льгот и преференций для работников образования в разрезе субъектов РФ (ежегодно).

Имея навык проведения мониторингов по вопросам заработной платы педагогических работников, постоянно в них участвуют, около 70 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, тогда как в других мониторингах активность проявляют до 50 организаций, а, например, в мониторинге по интенсификации труда учителей, воспитателей, преподавателей в условиях модернизации образования приняли участие 15 региональных организаций.

Исполнительный комитет Профсоюза неоднократно отмечал важность подобных исследований, в том числе для совершенствования системы оплаты труда, структуры рабочего времени педагогов, совершенствования условий их труда, и рекомендовал региональным (межрегиональным) организациям Профсоюза проводить подобные мониторинги с целью активного использования их результатов в диалоге с региональными органами государственной власти субъектов РФ, социальными партнерами всех уровней.

Справочно. В рамках приоритетного национального проекта «Образование» за счет субсидий из федерального бюджета до конца 2013 года осуществлялась выплата дополнительного денежного вознаграждения за классное руководство, которая предусматривалась наряду с выплатой за эту дополнительную работу непосредственно из средств фонда оплаты труда образовательных учреждений.

Согласно обновленной редакции государственной программы РФ «Развитие образования» на 2013–2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 15 мая 2013 года № 792-р, финансовое обеспечение дополнительных выплат за классное руководство с 2014 года было передано на уровень субъектов Российской Федерации.

Поскольку механизм реализации данного положения не был установлен, Профсоюз принял решение провести в I квартале 2014 года мониторинг размеров выплат учителям за выполнение функций классного руководителя из средств бюджетов субъектов Федерации. По его итогам ЦС Профсоюза направил обращение в Правительство РФ, в котором отмечено, что с 1 января 2014 года из-за прекращения субсидирования из федерального бюджета общий размер оплаты за классное руководство в трети субъектов РФ существенно уменьшился. При этом снижение общего размера выплаты, а также изменение порядка ее установления осуществлялось в нарушение трудового законодательства, поскольку, продолжая выполнять обязанности по классному руководству в прежних объемах, педагогический работник не был предупрежден о снижении размера выплат или изменении порядка их установления.

Правительство РФ поручило Министерству образования и науки РФ рассмотреть обращение Профсоюза по данному вопросу.

Минобрнауки России, отметив своевременность проведения Профсоюзом мониторинговых исследований, направило письмо руководителям органов управления образованием субъектов РФ с предложением принять меры по финансовому обеспечению выплат денежного вознаграждения за классное руководство из средств региональных бюджетов.

Участие Профсоюза в экспертизе проектов Федеральных государственных образовательных стандартов

Наиболее сложным в деятельности Профсоюза и его организаций было освоение нового направления, связанного с участием в экспертизе проектов Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) начального, основного, среднего общего образования, дошкольного образования, среднего профессионального образования.

В целом с экспертизой проектов ФГОС общего и дошкольного образования Профсоюз справился успешно, подготовив замечания и предложения к ним, многие из которых были учтены. При этом Профсоюз акцентировал внимание на необходимости существенной доработки таких разделов, как «Требования к кадровым условиям реализации основных образовательных программ» и «Требования к финансовым условиям реализации основных образовательных программ», в том числе в части определения порядка и методики формирования государственного (муниципального) задания с учетом специфики сферы образования.

Позитивным содержательным изменением в сфере дошкольного образования способствовало в первую очередь утверждение ФГОС дошкольного образования.

Заключение Профсоюза по результатам независимой экспертизы проекта федерального государственного образовательного стандарта было направлено в Минобрнауки РФ 26.07.2013.

В качестве основных замечаний Профсоюзом указывалось на недостаточность представленных в проекте требований к кадровым условиям реализации основной образовательной программы.

Разработчиками ФГОС дошкольного образования было принято во внимание высказанное Профсоюзом мнение о том, что:

- реализация поставленных Стандартом задач обеспечения индивидуального внимания к каждому ребенку, создания позитивных социальных ситуаций развития, обеспечения дополнительных сопровождающих педагогов для инклюзивного образования требует увеличения фактической численности дошкольных педагогов;

- предложенные в Стандарте «рекомендуемые» (а не устанавливаемые) требования к численности персонала, рекомендуемый порядок обеспечения дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) иными педагогическими работниками (не менее одного работника на каждые 50 воспитанников), а также отсутствие даже примерного перечня необходимых в ДОУ «иных педагогических работников» могут привести к уменьшению даже имеющейся численности педагогического персонала в дошкольных образовательных учреждениях во всех субъектах Российской Федерации и ухудшению условий реализации образовательной программы в ДОУ.



Однако в тексте утвержденного ФГОС требования к кадровым условиям реализации основной образовательной программы в полной мере отражены не были.

Некоторые предложения Профсоюза нашли отражение в письме Минобрнауки России от 28.02.2014 № 08-249 «Комментарии к ФГОС дошкольного образования».

В частности, в качестве комментариев к пункту 3.4.1 ФГОС дошкольного образования представлены следующие требования:

- ◆ региональные нормативы затрат должны учитывать необходимость покрытия расходов организации, связанных с привлечением всех категорий работников, предусмотренных пунктом 3.4.1 Стандарта;

- ◆ организация самостоятельно устанавливает штатное расписание в пределах выделяемого финансирования;

- ◆ для сопровождения реализации образовательной программы на протяжении всего времени реализации (в большинстве случаев соответствующего продолжительности работы группы) в каждой группе должны находиться не менее двух работников, в том числе одного воспитателя (или другого педагогического работника) и помощника воспитателя (младшего воспитателя);

- ◆ для эффективного развития детей в выделенных образовательных областях с детьми в течение дня помимо воспитателя должны работать и другие педагогические работники (например, инструкторы по физической культуре, музыкальные руководители, специалисты по художественному и эстетическому воспитанию, педагоги-психологи);

также должна осуществляться методическая поддержка реализации образовательной программы.

В экспертном заключении Профсоюза по разделу проекта ФГОС «Требования к финансовым условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования» отмечено, что в нем описыва-

ется лишь общий порядок финансирования государственного (муниципального) задания учредителя на оказание государственных (муниципальных) услуг по реализации основной образовательной программы дошкольного образования. Поэтому Профсоюз предложил включить в состав требований к условиям реализации основной образовательной программы дошкольного образования требования к осуществлению присмотра и ухода за детьми, сопровождающего ее реализацию.

В 2013 году проект федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования стал предметом обсуждения на августовских совещаниях во всех субъектах РФ.

В 2014 году субъектами РФ утверждены нормативные правовые акты, обеспечивающие введение ФГОС дошкольного образования в образовательных организациях в период до 1 января 2016 года с учетом Плана действий, утвержденного Минобрнауки России 31.12.2013.

Не менее трудоемкие задачи стояли перед Профсоюзом и его региональными организациями при подготовке к введению и реализации ФГОС, и в первую очередь осуществления эффективного общественного контроля, который проводился благодаря участию представителей Профсоюза в координационных органах, создаваемых для введения ФГОС общего образования по решению федеральных, региональных и муниципальных органов управления образованием.

В рамках этих координационных советов обсуждались и принимались решения по вопросам подготовки учителей к реализации нового стандарта, соблюдения условий его введения, в том числе обеспечения педагогов необходимыми учебниками и пособиями, используемыми в образовательном процессе, обеспеченности необходимым оборудованием рабочих мест учителей в соответствии с ФГОС.

Участие Профсоюза в совершенствовании оплаты труда работников бюджетной сферы

1. В рамках Ассоциации профсоюзов работников непромышленной сферы РФ Профсоюз активно участвовал в деятельности рабочей группы Минтруда России по разработке нормативной правовой базы и рекомендаций в целях реализации мероприятий, предусмотренных Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы.

В 2010–2012 годах (т. е. до создания Минтруда РФ) представители Профсоюза в составе рабочей группы Минздравсоцразвития России осуществляли выезды в регионы для знакомства с системами оплаты труда, применяемыми в учреждениях бюджетной сферы разных видов деятельности. Представителям Общероссийского Профсоюза образования удалось побывать в 29 субъектах РФ. Во время этих выездов обсуждались вопросы введения новых систем оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях, а также в федеральных государственных учреждениях. В рамках поездок проводились совещания и рабочие встречи с губернаторами и главами администраций регионов (их заместителями по социальным вопросам), руководителями органов исполнительной власти, государственных инспекций по труду и представителями региональных организаций профсоюзов здравоохранения, образования и культуры, давались соответствующие рекомендации, отмечались недостатки.

2. Ежегодно представители ЦС Профсоюза

участвовали в подготовке Единых рекомендаций РТК по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников организаций, финансируемых из соответствующих бюджетов.

По инициативе Общероссийского Профсоюза образования в Единые рекомендации РТК введен раздел, определяющий отраслевые особенности систем оплаты труда педагогических работников, закрепляющий основные принципы исчисления заработной платы.

Впервые Едиными рекомендациями на 2015 год государственным органам исполнительной власти субъектов РФ, органам местного самоуправления и руководителям государственных и муниципальных образовательных учреждений даны конкретные рекомендации по совершенствованию системы оплаты труда педагогических и иных работников в части структуры их заработной платы. А именно стремиться к тому, чтобы доля условно-постоянной части заработной платы работников в виде окладов (должностных окладов) и ставок заработной платы составляла не менее 60 процентов в структуре их заработной платы (без учета районных коэффициентов и процентных северных надбавок).

К Единым рекомендациям специалистами аппарата Профсоюза ежегодно даются подробные комментарии, в которых обращается внимание на особенности их применения в учреждениях сферы образования.





Участие Профсоюза в совершенствовании оплаты труда работников образовательных организаций

Вопрос оплаты труда работников образования является одним из стратегических направлений деятельности Профсоюза.

Логическим продолжением государственной стратегии по обновлению российской системы образования в отчетный период стали Программа модернизации региональных систем общего образования (МРСО), указы Президента РФ от 7 мая 2012 года № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики», и № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», от 1 июня 2012 года № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», от 28 декабря 2012 года № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы, Программа модернизации региональных систем дошкольного образования и др.

Одним из важных направлений этих программ стало повышение уровня оплаты труда работников образования, определение целе-

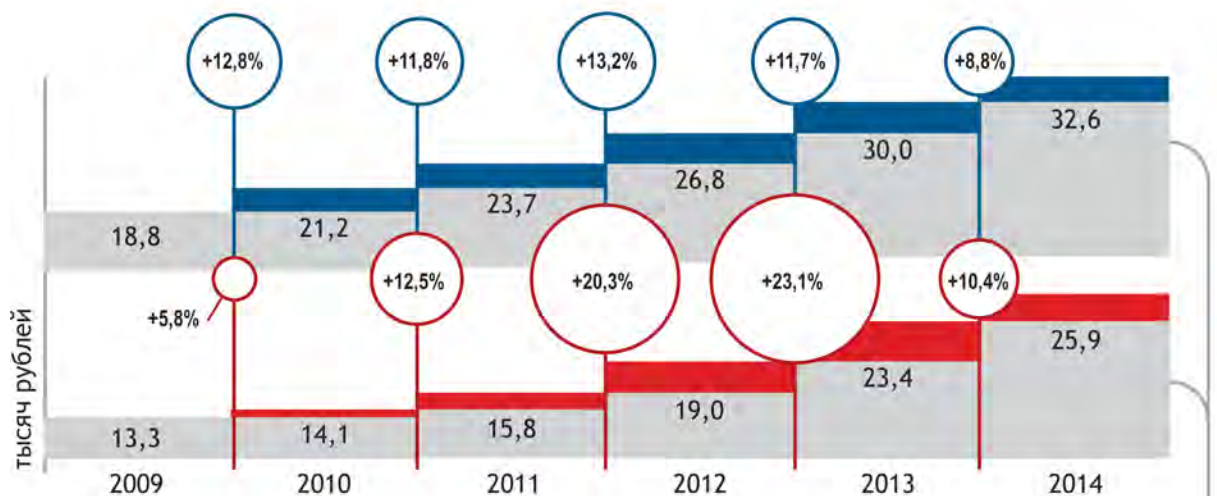
вых ориентиров повышения средней заработной платы отдельных категорий работников образования, науки, всей социальной сферы.

Данные Росстата свидетельствуют, что средняя номинальная заработная плата в сфере образования по полному кругу организаций в целом за последние 5 лет увеличилась в 1,9 раза, с 13,3 тыс. рублей по итогам 2009 года до 25,9 тыс. рублей по итогам 2014 года. Реальная же заработная плата в сфере образования, с учетом роста потребительских цен на товары и услуги за 5 лет на 45,8 %, увеличилась в 1,3 раза.

Средняя номинальная зарплата работников в целом по экономике страны увеличилась в 1,7 раза, с 18,8 тыс. рублей по итогам 2009 года до 32,6 тыс. рублей по итогам 2014 года, реальная – в 1,2 раза.

В результате изменения этих двух показателей разрыв между уровнем оплаты труда всех категорий работающих в сфере образования и уровнем заработной платы в среднем по экономике страны сократился за отчетный период на 8,6 процентных пункта, а соотношение в оплате улучшилось с 70,7 до 79,3 %.

В разных типах образовательных организаций средняя номинальная заработная плата всех категорий работников (по крупным



Динамика средней заработной платы работников в целом по экономике РФ и в сфере образования за период с 2009 по 2014 год (по полному кругу организаций)

и средним образовательным организациям) за период с 2009 по 2014 год выросла в 1,7 – 2,2 раза, в частности заработная плата работников дошкольных образовательных организаций увеличилась за этот период в 2 раза, с 9,7 до 19,7 тыс. рублей, работников общеобразовательных организаций – в 2,2 раза, с 12,4 до 27,1 тыс. рублей, работников организаций начального профессионального образования – в 1,9 раза, с 12,0 до 22,4 тыс. рублей, работников организаций среднего профессионального образования – в 1,7 раза, с 15,7 до 27,2 тыс. рублей, работников организаций высшего образования – в 1,8 раза, с 20,3 до 35,6 тыс. рублей.

С учетом реализации указанных выше программ (проектов) прошедший период в плане повышения заработной платы можно условно разделить на несколько этапов.

Начиная с 2011 года по поручению Председателя Правительства РФ В. В. Путина реализуется Программа модернизации региональных систем общего образования. Одной из ее задач было повышение материальной обеспеченности и социального статуса работников общеобразовательных учреждений, а именно приоритетное повышение заработной платы учителей и доведение ее до средней заработной платы по экономике субъекта Российской Федерации.

В результате были предприняты значительные меры по сокращению дифференци-

ции в заработной плате учителей и заработной плате работников в среднем по экономике страны.

Средняя заработная плата учителей выросла с 13,6 тыс. рублей в 2010 году до 21,1 тыс. рублей в I квартале 2012 года, при средней заработной плате по экономике за 2011 год 23,7 тыс. рублей.

Профсоюз образования осуществлял постоянный мониторинг изменений, происходящих в оплате труда учителей, анализ нормативных правовых актов субъектов РФ, принимал активное участие в рассмотрении проектов комплекса мер по модернизации региональных систем общего образования (МРСО) и итогов их реализации.

Вопросы реализации комплекса мер по модернизации региональных систем общего образования рассматривались Исполкомом Профсоюза 21 марта 2012 года, постановлением которого были уточнены основные задачи Профсоюза, его организаций по повышению и совершенствованию оплаты труда работников образования.

При реализации МРСО Профсоюз, его региональные и местные организации проводили регулярные консультации и переговоры с представителями властных структур всех уровней с целью совершенствования оплаты труда, повышения прозрачности и объективности материальной оценки труда учителей, настаивая на необходимости повышения

заработной платы педагогических работников всех типов образовательных учреждений.

В результате в ряде субъектов РФ было проведено повышение заработной платы других категорий педагогических работников, в некоторых из них – в размере, превышающем уровень инфляции.

В указах Президента России от 7 мая и других от 2012 года сформулированы основные стратегические приоритеты развития страны на среднесрочную перспективу, одним из которых стала система мер по поэтапному повышению оплаты труда педагогических работников всех типов образовательных организаций.

В значительной степени содержащиеся в указах Президента России решения были инициированы в том числе и многочисленными обращениями в адрес федеральной власти Профсоюза, совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ, а также предложениями, обсуждавшимися в рамках участия ФНПР в Общероссийском народном фронте.

В соответствии с указами Президента России в целях сохранения кадрового потенциала, повышения престижности и привле-

кательности профессий в бюджетном секторе экономики Правительству РФ было поручено принять Программу поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2012 года № 2190-р). Программой определены целевые ориентиры поэтапного повышения средней заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы и науки по отношению к средней зарплате по экономике регионов до 2018 года. При этом поставлена задача не менее трети необходимых для повышения оплаты труда средств изыскать за счет использования внутренних ресурсов отраслей социальной сферы, полученных в результате оптимизации неэффективных расходов. В частности, в сфере образования – за счет оптимизации сети образовательных организаций, неэффективных расходов на оплату труда вспомогательного и административно-управленческого персонала, численности отдельных категорий педагогических и иных работников.

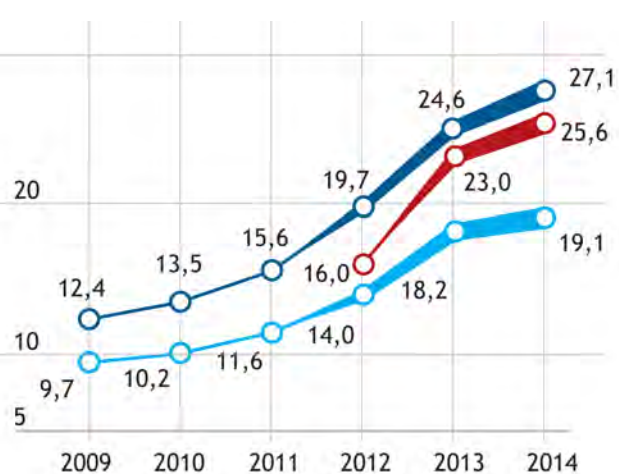
В соответствии с требованиями Профсоюза принцип установления заработной платы пе-

Средняя заработная плата работников общеобразовательных организаций



- Всего по экономике
- В сфере общего образования
- Педагогические работники общеобразовательных организаций

Средняя заработная плата работников дошкольных образовательных организаций



- В сфере общего образования
- В сфере дошкольного образования
- Педагогические работники дошкольных образовательных организаций

дагогических работников образовательных организаций всех типов на уровне не ниже средней заработной платы работников, занятых в сфере экономики субъекта РФ, закреплен в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ (часть 3 статьи 99).

Профсоюз принимал активное участие в формировании нормативной правовой базы по вопросам оплаты труда: совместно с советом Ассоциации направлял предложения и замечания к Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы; вносил предложения по совершенствованию системы оплаты труда работников государственных (муниципальных) учреждений, в том числе касающиеся поэтапного увеличения гарантированной (постоянной) части оплаты труда в структуре заработной платы работников образования, совершенствования системы критериев и показателей эффективности деятельности работников и их применения при материальном стимулировании и др.

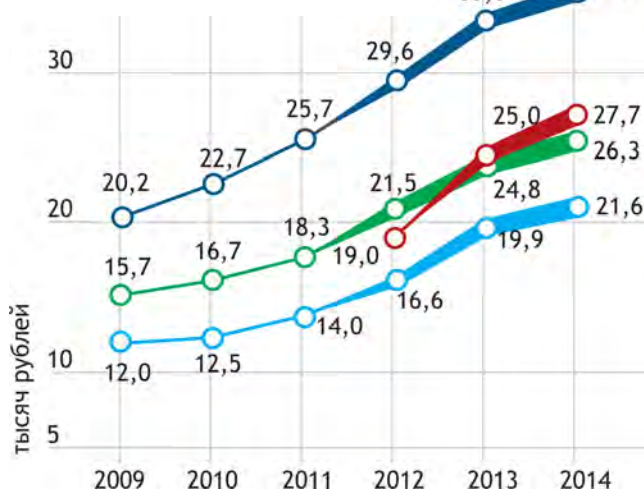
Профсоюз совместно с советом Ассоциации добился включения в вышеназванную Программу и план по ее реализации обязательства федеральных органов исполнительной власти разработать в 2015 году предложения Правительству РФ по установлению и утверждению базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам должностей работников в государственных и муниципальных учреждениях как минимальных государственных гарантий по оплате труда, устанавливаемых на федеральном уровне.

Профсоюзом постоянно предпринимались и будут предприниматься шаги по ускорению работы по этому направлению.

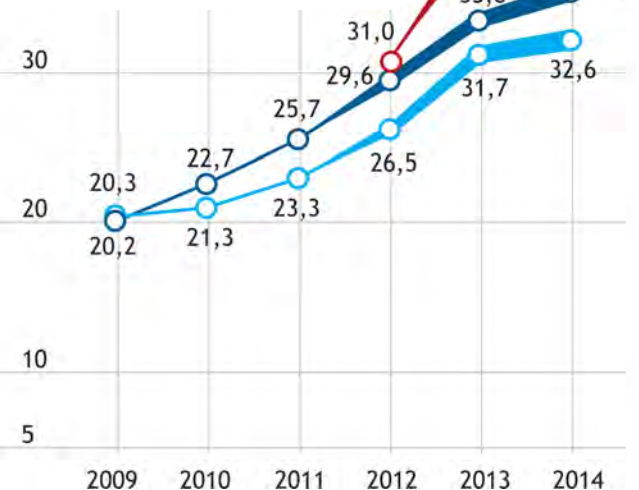
Начиная с 2013 года ежеквартальный мониторинг реализации Программы поручено проводить Росстату.

Профсоюзом, его организациями был организован общественный контроль за условиями и порядком реализации указов Президента РФ в части повышения заработ-

Средняя заработная плата работников организаций профессионального образования



Средняя заработная плата работников организаций высшего образования



- Всего по экономике
- В сфере начального профессионального образования
- В сфере среднего профессионального образования
- Преподаватели и мастера производственного обучения

- Всего по экономике
- В сфере высшего образования
- Профессорско-преподавательский состав организаций высшего образования

ной платы педагогических работников образовательных организаций всех типов.

В результате реализации Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях в 2013–2014 годах средняя заработная плата педагогических работников общеобразовательных организаций увеличилась на 22,8 %, с 25,7 тыс. рублей (в I квартале 2013 года) до 31,5 тыс. рублей (по итогам 2014 года), педагогических работников дошкольных образовательных организаций – на 26,0 %, с 20,3 до 25,6 тыс. рублей, педагогических работников организаций дополнительного образования детей – на 40,2 %, с 18,1 до 25,3 тыс. рублей, преподавателей и мастеров производственного обучения организаций профессионального образования – на 31,4 %, с 21,1 до 27,7 тыс. рублей, преподавателей организаций высшего образования – на 53,9 %, с 30,7 до 47,2 тыс. рублей.

Профсоюз продолжает систематическую работу по оценке реализации принятых ранее решений в рамках поэтапного увеличения оплаты труда.

В отчетный период в центре внимания Профсоюза, его организаций также находился вопрос соблюдения требований Трудового кодекса РФ в части повышения реального содержания заработной платы работников образования с учетом роста потребительских цен и тарифов.

За прошедшие 5 лет индексация заработной платы в бюджетной сфере проводилась 4 раза. Во многом это результат активных переговоров и коллективных действий Профсоюза во взаимодействии с советом Ассоциации и при поддержке ФНПР.

Так, в начале отчетного периода остро встала проблема индексации заработной платы в бюджетной сфере. В течение двух лет – 2009 и 2010 годы – на федеральном уровне не принимались решения о повышении заработной платы.

Потребовалась напряженная работа Профсоюза совместно с советом Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ по проведению переговоров на всех уровнях власти, в частности с Аппаратом Президента РФ, Правительством РФ, Минздравсоцразвития РФ, отраслевыми министерствами, с целью решения вопроса индексации заработной платы работников бюджетных учреждений и повышения стипендиального фонда.

В сентябре 2010 года совет Ассоциации приступил к подготовке трех этапов совместных коллективных действий в защиту социально-трудовых прав и экономических интересов работников бюджетной сферы.

Пресс-конференции, пикетирование Государственной Думы, направление писем, обращений и заявления совета Ассоциации «О социально-экономическом положении работников» руководителям государства, переговоры и рабочие совещания с руководством Государственной Думы, Правительства РФ были направлены на привлечение внимания широкой общественности и органов власти к основным проблемам бюджетной сферы.

В значительной степени именно совместные действия Профсоюза и совета Ассоциации стали побудительным мотивом для Правительства РФ к проведению двухэтапной индексации заработной платы работников бюджетных учреждений в 2011 году – с июня на 6,5 % и с октября на 6,5 %. Профсоюз настойчиво добивался принятия этих решений на всех уровнях власти и контролировал их реализацию на местах. В 2012 году на федеральном уровне принято решение об индексации заработной платы работников бюджетной сферы с октября на 6 % и в 2013 году – с октября на 5,5 %.

Особую обеспокоенность Профсоюза в 2013 году вызывало отсутствие в целом ряде регионов России мер по индексации заработной платы работников образовательных организаций из числа учебно-вспомогательного и

обслуживающего персонала (а в федеральных учреждениях – еще и инженерно-технического персонала), поскольку на федеральном уровне не было принято решение об индексации заработной платы работников бюджетной сферы на следующий, 2014 год.

Повышение заработной платы в 2014 году осуществлялось только в порядке, установленном в Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях, и тем категориям работников, которые были поименованы в указах Президента РФ.

Вместе с тем, по убеждению Профсоюза, никто не снимал с органов власти всех уровней задачи проведения индексации и повышения заработной платы тем категориям работников образования, которые не вошли в указы Президента РФ.

В результате продолжительных консультаций и переговоров, в том числе в рамках РТК, в комитетах и комиссиях Государственной Думы РФ, а также в рамках ОНФ Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» пока предусмотрена индексация заработной платы работников бюджетной сферы: в 2015 году – на 5 %, а в 2016 и 2017 годах – исходя из прогнозирувавшегося уровня ин-

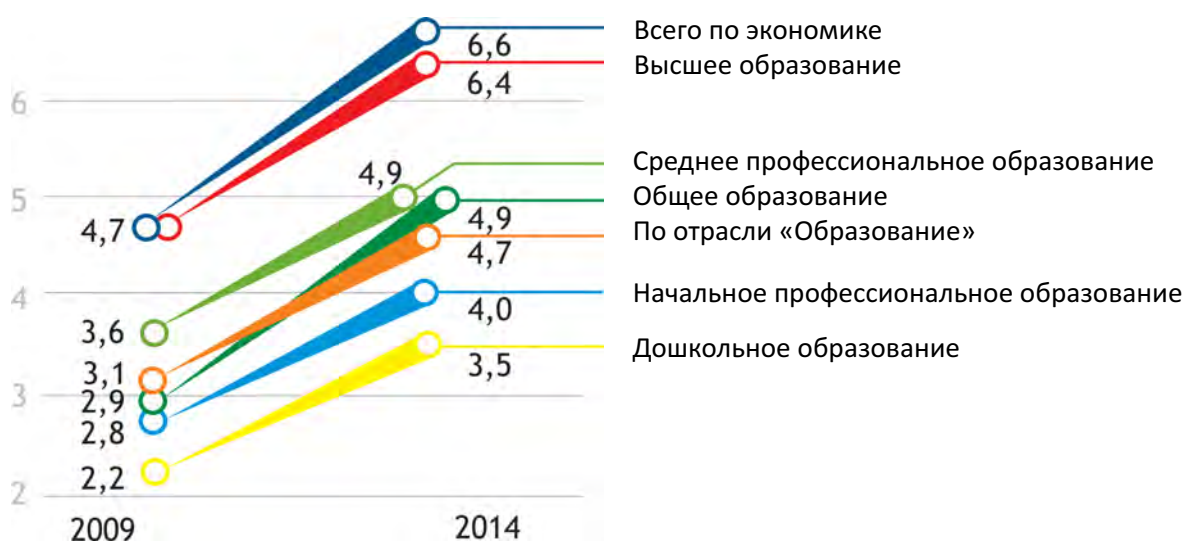
фляции на эти годы, на 4,5 % и 4,3 % соответственно.

В связи с необходимостью решения вопроса повышения заработной платы категориям работников образования, не затронутым указами Президента РФ, чрезвычайно важным и актуальным для Профсоюза был вопрос повышения минимального размера оплаты труда. В целом за отчетный период МРОТ повышался 4 раза и вырос на 37,8 %, с 4330 рублей в 2010 году до 5965 рублей в 2015 году, что составляет 67,1 % от величины прожиточного минимума для трудоспособного населения (8885 рублей за IV квартал 2014 года).

Величина прожиточного минимума для трудоспособного населения в целом по Российской Федерации за отчетный период увеличилась с 5956 в I квартале 2010 года до 8885 рублей в IV квартале 2014 года, или на 49,2 %.

Представители профсоюзной стороны РТК намерены и дальше отстаивать необходимость приближения МРОТ к прожиточному минимуму трудоспособного населения и определения минимального размера оплаты труда как нижнего предела вознаграждения за труд, без учета компенсационных и стимулирующих выплат.

Динамика средней заработной платы работников образования, выраженной в МРОТ, за период с 2009 по 2014 год





Сохранение права педагогических работников на досрочную трудовую пенсию

В связи с переименованием образовательных учреждений, происходящим в рамках реализации Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», остро встал вопрос сохранения права на досрочное назначение трудовой пенсии по старости педагогам, которые не менее 25 лет проработали в учреждениях для детей.

Министерство образования и науки РФ совместно с Общероссийским Профсоюзом образования продолжают разрабатывать проект нормативного правового акта по установлению тождества новых наименований учреждений и должностей наименованиям, предусмотренным Списком работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», утвержденных Постановлением

Правительства РФ от 29 октября 2002 года № 781.

В течение 10 лет (начиная с 2005 года) специалисты аппарата Профсоюза формируют информацию для профсоюзных организаций всех уровней для использования в переговорах с социальными партнерами по вопросам пенсионного обеспечения и сохранения социальных гарантий педагогам в соответствии с данными Пенсионного фонда РФ:

- о количестве педагогических работников, которые получают досрочно назначенную трудовую пенсию, на начало каждого календарного года;
- о количестве педагогических работников, продолжающих работу после назначения досрочно трудовой пенсии и одновременно получающих пенсию;
- о количестве педагогических работников, которым на начало календарного года в предшествующем году была назначена досрочно трудовая пенсия;
- о среднем размере досрочно назначенной педагогическим работникам трудовой пенсии.

Позиция Профсоюза по обсуждаемому вопросу изменения порядка назначения педагогическим работникам трудовой пенсии до наступления общеустановленного возраста

В последнее время все чаще стал подниматься вопрос об изменении порядка назначения пенсии педагогическим работникам до наступления общеустановленного возраста.

Одно из направлений таких изменений связано с увеличением стажа работы, дающего право на досрочную пенсию.

Такой подход профсоюзом не поддерживается, о чем неоднократно заявлялось его представителями на совещаниях по данному вопросу в Минтруде России.

Профсоюз обосновывает свою позицию тем, что:

- отсутствует какое бы то ни было научное обоснование необходимости увеличения стажа для досрочного назначения пенсии педагогическим работникам при возросшей интенсификации их труда, в том числе вызванной постоянными реформами в сфере образования, повышающимися нагрузками на педагогов, как физическими, так и эмоциональными;

- не предлагается взамен никакой равнозначной системы государственных гарантий, в том числе гарантии сохранения права на досрочное назначение трудовой пенсии через формирование корпоративного пенсионного обеспечения с участием средств государства;

- не принимается во внимание, что, в соответствии с частью 2 статьи 55 Конституции РФ, в Российской Федерации не должны из-



Размер средней досрочно назначенной трудовой пенсии составлял в 2005-2014 г. (руб)



даваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина;

■ не учитывается, что на протяжении 90-летнего периода существования так называемой педагогической пенсии, которая была установлена постановлением ВЦИК и СНК СССР 15 января 1925 года, ее назначение было обусловлено единственным и неизменным основанием – 25-летней педагогической деятельностью;

■ увеличение стажа для досрочного назначения пенсии в результате для большинства педагогических работников из числа женщин сведется к ее назначению на общеустановленных принципах, то есть при достижении общеустановленного пенсионного возраста.

Таким образом, все предложения по реформированию досрочной пенсии направлены на одностороннее ухудшение положения работников сферы образования.

Подобные решения вызовут резко отрицательную реакцию со стороны работников сферы образования, приведут к ухудшению кадровой ситуации в учреждениях, обеспечивающих обучение и воспитание детей, так как в настоящее время наличие такого преимущества, как пенсия, досрочно назначаемая за 25 лет педагогической деятельности, является одним из важных привлекательных факторов при выборе педагогической профессии.



Развитие социального партнерства в сфере образования

В значительной степени благодаря усилиям, предпринимаемым организациями Профсоюза на всех уровнях, в сфере образования действует эффективная система социального партнерства, представленная отраслевым соглашением на федеральном уровне, региональными, территориальными отраслевыми соглашениями и коллективными договорами.

Общероссийский Профсоюз образования совместно с профсоюзами, объединенными в Ассоциацию профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ, принимал активное участие в разработке и реализации Генеральных соглашений между общероссийскими объединениями работодателей, общественными объединениями профсоюзов и Правительством Российской Федерации на 2008–2010, 2011–2013 и 2014–2016 годы, в которых удалось закрепить единые подходы к решению актуальных вопросов социальной политики в бюджетной сфере. Сопредседателем рабочей группы РТК «Заработная плата, доходы и уровень жизни населения» бессменно была в этот период Председатель Профсоюза Г. И. Меркулова.

На федеральном уровне в сфере образования в начале отчетного периода действовало

Отраслевое соглашение на 2009–2011 годы, заключенное Профсоюзом с Федеральным агентством по образованию. В связи с упразднением федерального агентства в 2010 году Профсоюзу пришлось решать вопросы обеспечения преемственности в работе по реализации данного соглашения уже с Министерством образования и науки РФ.

Указом Президента РФ от 04.03.2010 № 271 установлено, что Министерство образования и науки РФ является правопреемником Федерального агентства по науке и инновациям и Федерального агентства по образованию.

Вместе с тем Положение о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 15.05.2010 № 337 (ред. от 28.01.2011) не определяло полномочий министерства по заключению и изменению отраслевых (межотраслевых) соглашений на федеральном уровне. Это привело к нарушению трудового законодательства в части социального партнерства и невозможности реализации в 2010 году в полном объеме отраслевого соглашения.

Учитывая сложившуюся ситуацию, ЦС Профсоюза направил в 2011 году обращение

Заместителю Председателя Правительства РФ – координатору российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений А. Д. Жукову с просьбой принять необходимые меры для решения данного вопроса.

В результате 22 февраля 2012 года было подписано Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки РФ, на 2012–2014 годы, зарегистрированное в Федеральной службе по труду и занятости 27 марта 2012 года за № 204-12-14.

22 декабря 2014 года подписано новое Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки РФ, на 2015–2017 годы, зарегистрированное в Федеральной службе по труду и занятости 27 января 2014 года за № 1/15–17.

Кроме того, в целях совершенствования социально-трудовых отношений в сфере образования Профсоюз и Минобрнауки России каждые три года заключают Соглашение о взаимодействии, в рамках которого Профсоюз участвует в рабочих группах и комиссиях Минобрнауки по подготовке нормативных правовых актов, затрагивающих права и интересы педагогических работников и обучающихся; в заседаниях, коллегиях, советах и совещаниях, проводимых руководством министерства, его структурными подразделениями по вопросам реформирования системы образования, затрагивающим права и социально-экономические интересы педагогических работников и студентов.

На основе соглашения, заключенного 4 сентября 2012 года на срок полномочий Государственной Думы VI созыва, осуществляется сотрудничество и взаимодействие Профсоюза с Комитетом Государственной Думы РФ по образованию. Представители Профсоюза принимали активное участие в парламентских слушаниях и круглых столах, рабочих группах и экспертных советах по во-

просам, затрагивающим права и интересы работников образовательных учреждений и обучающихся.

Продолжилась практика взаимодействия с Рострудом. 29 октября 2014 года заключено новое Соглашение о взаимодействии Федеральной службы по труду и занятости (Роструд) и Профсоюза работников народного образования и науки РФ сроком на 3 года.

28 декабря 2010 года сроком на 5 лет заключено Соглашение о взаимодействии профсоюза с Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

На основании Соглашения о взаимодействии с Центральной избирательной комиссией Российской Федерации, заключенного в 2012 году, Профсоюз участвует в обеспечении защиты конституционных прав членов избирательных комиссий, являющихся членами Общероссийского Профсоюза образования.

Характерной особенностью развития социального партнерства в отчетном периоде было расширение участия Профсоюза, его организаций в формировании социальной политики и на федеральном, и на региональном уровнях.

Профсоюзом, его организациями проводилась серьезная экспертно-аналитическая работа с представителями государственных органов законодательной и исполнительной власти, профессионального сообщества по обсуждению и экспертизе проектов законодательных и нормативных правовых актов, связанных с реформированием социальной сферы, порядком и условиями обеспечения социально-трудовых прав работников образования.

К наиболее значимым для Профсоюза направлениям совместной работы с социальными партнерами в отчетном периоде можно отнести такие, как:

- разработка нормативных правовых актов, программ, концепций по вопросам, относящимся к сфере образования, подготовка

замечаний и предложений к ним (ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»; Единые рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений, государственная программа «Развитие образования», «эффективный контракт», профессиональные стандарты, аттестация педагогических работников и многие другие);

- финансовое обеспечение приоритетных направлений социального развития страны, важнейших социальных гарантий и льгот;

- реализация проектов модернизации региональных систем общего образования и дошкольного образования;

- оценка реализации Указа Президента РФ от 07.05.2012 № 597 в части повышения заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования;

- индексация заработной платы работников образования и стипендиального фонда обучающихся с учетом роста потребительских цен и тарифов;

- формирование нормативной правовой базы по совершенствованию систем оплаты труда в части: поэтапного увеличения доли тарифа (постоянной части) в структуре заработной платы работников государственных и муниципальных учреждений; совершенствования системы критериев и показателей эффективности деятельности работников и их применения при материальном стимулировании работников; актуализации квалификационных требований по должностям работников учреждений бюджетной сферы и разработки профессиональных стандартов;

- подготовка предложений по установлению базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы по профессиональным квалификационным группам должностей работников в сфере образования;

- повышение минимального размера

оплаты труда и его поэтапное приближение к прожиточному минимуму трудоспособного населения;

- вопросы разработки и утверждения федеральными органами исполнительной власти единых базовых (отраслевых) перечней государственных и муниципальных услуг и работ с целью формирования единых (регистров) классификаторов государственных и муниципальных услуг по каждому виду деятельности в социальной сфере;

- вопросы оптимизации государственных и муниципальных учреждений, в том числе в части необходимости выделения достаточных финансовых средств на опережающее обучение и дальнейшее трудоустройство высвобождаемых работников.

В целях повышения престижности и привлекательности для молодежи педагогической профессии, повышения социального статуса работников образования Профсоюз в ходе переговоров и консультаций с социальными партнерами неоднократно отстаивал необходимость законодательного закрепления системы государственных гарантий и определения единых на всей территории Российской Федерации основ социального и профессионального статуса педагогического работника, предусматривающего в том числе:

- установление государственных гарантий по оплате труда по профессиональным квалификационным группам должностей работников в виде базовых окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы;

- конкретные гарантии обеспечения прав педагогических работников на безопасные и здоровые условия труда, на медицинское обслуживание, достойное пенсионное обеспечение с сохранением права на досрочное назначение трудовой пенсии, санаторно-курортное лечение;

- нормы по обеспечению жильем учителей и других педагогических работников;

■ сохранение достигнутого уровня защиты прав педагогических работников при предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилья и коммунальных услуг в сельской местности и рабочих поселках (поселках городского типа);

■ установление механизмов реализации права на периодическое повышение квалификации за счет средств работодателя;

■ меры государственной поддержки в случае вынужденной безработицы и другие значимые позиции.

Ряд принципиальных позиций, связанных со статусом педагога, удалось закрепить в результате работы Профсоюза и его организаций над проектом Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Кроме того, в рамках федеральной целевой программы «Жилище» на 2011–2015 годы осуществлялась поддержка молодых

и многодетных семей, молодых ученых в улучшении жилищных условий, в том числе с использованием ипотечных кредитов и займов, а также средств материнского капитала.

В результате активных действий организаций Профсоюза из федерального бюджета выделялись субсидии на софинансирование расходных обязательств субъектов РФ на возмещение части затрат в связи с предоставлением учителям общеобразовательных организаций ипотечного кредита. Субсидии предоставлялись тем субъектам РФ, которые подтвердили наличие региональных программ ипотечного кредитования молодых учителей в возрасте до 35 лет с уровнем процентной ставки не более 8,5 % годовых, и были предназначены на субсидирование в полном объеме первоначального взноса, но не более 20 % от суммы ипотечного кредита.

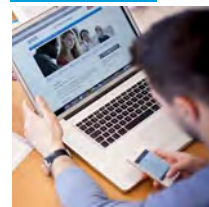
Развитие социального партнерства в системе высшего образования

В соответствии с трудовым законодательством для решения проблемы повышения социального статуса педагогических работников, реализации социально-трудовых прав и гарантий работающих и обучающихся в сфере профессионального образования используется метод договорного регулирования, который базируется на принципах социального партнерства. Здесь он активно реализуется, в основном, на двух уровнях социального партнерства: на отраслевом уровне и непосредственно на уровне организаций высшего образования.

Действующее в настоящее время Отраслевое соглашение по организациям, находящимся в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации, заключено на 2015–2017 годы. Согласно трудовому законодательству и пункту 1.1 отраслевого соглашения оно обязательно к применению в вузах при заключении коллективных договоров, трудовых договоров с работниками, при установлении условий труда и при разрешении индивидуальных и коллективных трудовых споров, а также может использоваться при заключении региональных и территориальных отраслевых соглашений.

Для оценки тенденций развития социального партнерства в высшей школе большое значение имеет работа ведомственной

лаборатории автоматизированного анализа и оценки эффективности коллективно-договорных актов в сфере образования на базе Рязанского государственного радиотехнического университета, возглавляемой членом Центрального Совета Профсоюза заместителем председателя первичной профсоюзной организации работников РГРТУ В. В. Александровым. Работа ведомственной лаборатории позволила придать деятельности по повышению эффективности коллективно-договорного регулирования более системный характер, так как стало возможным решение трех связанных с этой деятельностью задач. Первая – автоматизировать процесс контроля за ходом заключения и выполнения коллективных договоров в образовательных организациях и получать необходимые данные в течение всего года. Вторая – разработать методику анализа и подготовки обобщенных заключений об эффективности действующих в отрасли договоров, а также создать базу данных об опыте их использования при решении вопросов социально-трудовых отношений в сфере образования. Третья – получать в обобщенном виде информацию о результатах проводимой работы по повышению эффективности договорного регулирования (создать обратную связь). Оценки эффек-



тивности поступающих на регистрацию кол-договоров используются для расчета количественных показателей текущей эффективности коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений для всех вузов или отдельных групп вузов, находящихся в различных федеральных округах.

В целях выполнения сторонами социального партнерства всех ранее принятых обязательств проводятся консультации членов отраслевой комиссии с руководителями департаментов и отделов Минобрнауки России:

- о необходимости организации совместного контроля и разработке рекомендаций по вопросам соблюдения трудовых прав работников в процессе реализации планов вузов при проведении оптимизации численности работников в ходе выполнения требований «дорожной карты»;

- о разработке рекомендаций по примерным нормам времени по видам работы преподавателей во взаимодействии с обучающимися для расчета объема учебной нагрузки профессорско-преподавательского состава и по другим видам работ, входящих в их должностные обязанности (научной, творческой, исследовательской, методической, подготовительной, организационной, диагностической и иным), а также о примерном их соотношении;

- об использовании средств федерального бюджета на мероприятия по охране труда для федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных Минобрнауки России;

- о проведении Всероссийской научно-практической конференции «Теория и практика использования договорного регулирования социально-трудовых и образовательных отношений в организациях высшего и профессионального образования» на базе Рязанского государственного радиотехнического университета;

- о совместном обсуждении итогов Всероссийского конкурса коллективных договоров вузов и ряд других вопросов.

В 2014 году в системе высшего образования проводилась и будет продолжена работа:

- по проведению ежегодного мониторинга эффективности деятельности вузов и оптимизации сети образовательных организаций высшего образования по его результатам;

- по переходу к нормативно-подушевому финансированию организаций высшего образования независимо от их ведомственной принадлежности и организационно-правовой формы;

- по увеличению объемов приема на обучение по программам бакалавриата с присвоением квалификации «прикладной бакалавр»;

- по внедрению сетевой формы обучения при реализации программ магистратуры в ведущих университетах;

- по развитию глобальной дистанционной системы обучения русскому языку за рубежом;

- по оптимизации системы формирования государственного задания на выполнение работ в сфере науки, в том числе формированию его на конкурсной основе;

- по повышению международной конкурентоспособности и результативности российской науки;

- по переходу на межведомственную оценку результатов деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, с учетом аналогичных практик ведущих стран мира;

- по совершенствованию системы государственной аттестации научных и научно-педагогических работников;

- по обеспечению эффективной системы социализации и самореализации молодежи;

- по совершенствованию системы поддержки талантливой молодежи;

■ по расширению международного молодёжного сотрудничества.

В этих условиях перед Общероссийским Профсоюзом образования, региональными и первичными профсоюзными организациями вузов стоит задача выстраивания взаимоотношений с органами исполнительной и законодательной власти, региональными советами ректоров, администрацией вузов с использованием самых разных механизмов обратной связи, а также организации общественного обсуждения всех происходящих процессов, экспертного сопровождения, обеспечивающего понятность и прозрачность всех планов и изменений.

В течение 2010–2014 годов рабочая группа, в которую входили сотрудники аппарата Профсоюза, члены Исполкома, представители координационных советов и постоянных комиссий Профсоюза, проводила выезды в территории с целью анализа состояния дел в первичных профсоюзных организациях профессионального образования.

Что интересовало в первую очередь? Прежде всего вопросы участия первичных и региональных организаций в повышении социального статуса педагогических работников, создание и развитие новых моделей профорганизаций в условиях реструктуризации сети, поиск эффективных форм защиты интересов членов Профсоюза, а также проблемы координации работы «первичек» со стороны региональных организаций Профсоюза.

В целом региональные организации достаточно эффективно взаимодействуют с первичными профсоюзными организациями вузов и организациями профессионального образования.

Хорошая практика сложилась в Нижегородской, Воронежской, Кемеровской, Белгородской, Волгоградской, Самарской, Саратовской, Тюменской, Ульяновской, Ивановской, Ярославской, Свердловской областях, в республиках Дагестан, Татарстан,

Башкортостан, а также в Красноярском, Ставропольском, Хабаровском, Пермском и Краснодарском краях, ряде других территорий.

Вместе с тем, необходимо отметить, что представительство работников вузов и студентов в руководящих коллегиальных органах региональных организаций не соответствует их доле в общей численности членов профсоюза. К сожалению, далеко не всегда они входят в состав областных, краевых, республиканских комитетов Профсоюза.

Перед региональными и первичными организациями сегодня стоит важная задача – повышение авторитета и статуса профсоюзной организации в условиях возрастающей автономии вузов, когда решение многих вопросов зависит от сплоченности коллективов работников и студентов, а также от профессионализма и активной позиции их представительных органов.

Региональные организации Профсоюза демонстрируют достаточно эффективную реализацию основных принципов социального партнерства в диалоге с региональной властью, в том числе в вопросах, непосредственно связанных с функционированием региональных систем профессионального образования.

Проведенные Общероссийским Профсоюзом образования в 2013 году мониторинги вопроса участия профсоюзных организаций работников учреждений высшего образования в системе управления вузами, реализации представительской функции профсоюзными организациями послужат организации более эффективной работы по этим направлениям.

Участие в распределении финансовых средств, решение вопросов мобильности, повышения квалификации профессорско-преподавательского состава, создание современных условий труда, предоставление научно-издательских возможностей, методической базы, условий для оздоровления работников и студентов, совершенствование

системы поощрения – по всем этим вопросам нужен постоянный диалог, «живая» работа профсоюзной организации с руководителями вузов и их структурных подразделений.

Сегодня к числу приоритетных задач первичных профсоюзных организаций вузов можно отнести обеспечение согласованности действий внутри вуза, достижение высокой степени вовлеченности коллективов, членов Профсоюза в работу по улучшению деятельности вузов, по формированию позитивного общественного мнения о стабильности, надежности и высоком уровне развития университета.

Но следует обратить внимание на то, что наряду с целым рядом положительных примеров коллективно-договорного регулирования правоотношений внутри организации присутствуют аспекты, в значительной степени затрудняющие эффективную реализацию партнерских отношений.

К числу наиболее характерных негативных явлений можно отнести следующие:

- отсутствие желания администрации образовательной организации совершенствовать сложившуюся систему отношений с профсоюзной организацией, с председателем организации (председатели профсоюзных организаций нередко не воспринимаются представителями администрации вузов как равноправные партнеры);

- недостаточная компетентность руководителей профсоюзных организаций в вопросах деятельности образовательных организаций;

- непонимание руководством организации целей и задач, стоящих перед профсоюзной организацией, которые необходимо решать совместными усилиями (часто уровень социального диалога зависит от личных взаимоотношений руководства вуза и председателя профсоюзной организации);

- формальное отношение администрации к организации партнерских отношений;

- нежелание администрации привлекать коллектив к обсуждению содержания проекта коллективного договора;

- «непопулярность» профсоюзной организации у администрации, убежденность руководства образовательной организации в бессмысленности и ненужности деятельности Профсоюза.

Перечисленные негативные примеры, к сожалению, являются прямым следствием недоработок профсоюзных организаций вузов, в том числе и в информационной работе, в реализации своего основного функционала и, безусловно, должны стать поводом к серьезным размышлениям и действиям в целях разрушения сложившихся стереотипов.

Значительную роль в развитии партнерских отношений, расширении возможных форм взаимодействия с федеральными органами исполнительной и законодательной власти сыграли созданные в структуре Профсоюза постоянно действующие представительные органы – Студенческий координационный совет (СКС) Профсоюза и Координационный совет председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов (КСП). При их непосредственном участии удалось усовершенствовать и углубить партнерский диалог с представителями федеральных органов исполнительной и законодательной власти, который позволил достаточно эффективно обсуждать возникающие проблемы, вовремя их решать, сохраняя хороший морально-психологический уровень и корпоративный стиль социально-трудовых отношений, ориентированных на обеспечение стабильной, по большей части бесконфликтной работы в образовательных организациях.

Координационный совет Профсоюза (КСП)

Целый ряд факторов влияет на деятельность КСП Профсоюза и выбираемые направления работы. При этом неизменными остаются вопросы оплаты труда, охраны труда и дополнительных социальных гарантий работников, сохранение которых с каждым годом требует от профкомов все больших усилий.

В отчетный период, в том числе в ходе предвыборной кампании 2011–2012 годов, Профсоюз активно выдвигал требования по повышению оплаты труда работников образовательных учреждений, используя различные формы воздействия на органы власти (митинги, телеграммы, участие в работе ОНФ и др.).

Новая система оплаты труда, введенная в декабре 2008 года, к сожалению, не принесла заметного роста доходов работников профессионального образования. Неоправданно высокий и быстрый рост уровня оплаты труда работников из числа административно-управленческого персонала в вузах (и в целом в образовательных организациях) при низком уровне гарантированной части зарплаты научно-педагогических работников, существенные различия в размерах и принципах регулирования оплаты труда в разных вузах стали факторами усиления социальной напряженности в коллективах.

После выхода указов Президента РФ от 7 мая 2012 года деятельность Профсоюза, в том числе КСП Профсоюза, была направлена на проведение систематического мониторинга заработной платы, ее структуры и анализ результатов повышения оплаты труда.

Стало очевидным, что достижение конкурентоспособного уровня заработной платы реализуется за счет интенсификации труда преподавателей, применения методики расчета средней заработной платы без учета численности тех, кто работает в вузе на условиях внешнего совместительства и по договорам гражданско-правового характера. Кроме того, наблюдался рост дифференциации оплаты труда и в пределах одной профессионально-квалификационной группы должностей работников в вузе.

В соответствии с обязательствами сторон генерального соглашения продолжается обсуждение одного из важнейших вопросов совершенствования оплаты труда в бюджетной сфере – установления на федеральном уровне базовых окладов и ставок по профессиональным квалификационным группам должностей работников государственных и муниципальных учреждений.

В связи с подготовкой к обсуждению этого вопроса в рамках РТК Общероссийский Профсоюз образования провел мониторинг изменения должностных окладов работников вузов с 1 сентября 2013 года и в результате индексации зарплаты с 1 октября 2013 года. Его результаты были представлены на пленуме ЦС Профсоюза в декабре 2013 года.

В процессе подготовки ФГОС профессионального образования, с учетом их ресурсного наполнения, включающего нормы оплаты труда педагогических работников, требования к объему, качеству и срокам предоставления образовательных услуг при переходе на образовательные стандарты

третьего поколения, изменились содержание и структура трудовых функций профессорско-преподавательского состава (ППС). Изменились объемы учебной и внеучебной работы, соотношение количества студентов и преподавателей. Поэтому Профсоюз провел работу по обсуждению и согласованию норм труда ППС и проектов профессиональных стандартов преподавателей и руководителей образовательных учреждений.

В настоящее время особую обеспокоенность вызывает уровень оплаты труда высококвалифицированных кадров из числа инженерно-технического и учебно-вспомогательного персонала. В последние годы она увеличивается только путем индексации фонда оплаты труда на основании постановлений Правительства РФ, последнее увеличение ФОТ на 5,5 % произошло в октябре 2013 года. Резко сокращается численность данной категории работающих, что осложняет деятельность технических и научно-исследовательских подразделений в вузах, кафедр естественнонаучной направленности.

Предметом постоянного пристального внимания КСП Профсоюза является подготовка предложений и замечаний к проектам нормативных правовых актов по вопросам оплаты, условий, охраны труда, аттестации научно-педагогических работников, которые активно обсуждаются на семинарах-совещаниях, проводимых Общероссийским Профсоюзом образования совместно со специалистами Минобрнауки России.

При непосредственном участии членов КСП подготовлены и направлены в Минобрнауки России письма по вопросу расчета нормативных затрат на выполнение государственного задания по оказанию государственных услуг в части реализации основных профессиональных образовательных про-

грамм высшего образования на 2014 год и по проблеме недостаточного финансирования мероприятий на охрану труда.

Важным направлением работы в последние годы является обобщение опыта деятельности профсоюзных организаций работников вузов, повышение квалификации профсоюзных лидеров и актива по вопросам финансирования учебных заведений, изменений в системе правового регулирования трудовых отношений.

За период 2010–2014 годов организованы несколько центров по повышению квалификации председателей первичных профсоюзных организаций работников вузов и членов профактива:

- на базе Рязанского государственного радиотехнического университета, в ведомственной лаборатории автоматизированного анализа и оценки эффективности коллективно-договорных актов в сфере образования повысили квалификацию 150 человек;

- на базе Южного федерального университета в рамках семинара «Лидер нового поколения» обучение прошли 100 председателей профкомов вузов и активистов.

Кроме того, около 300 председателей первичных профсоюзных организаций работников и студентов вузов прошли обучение на ежегодных семинарах, организуемых КСП Профсоюза в федеральных округах.

С 2011 года организуются совместные обучающие семинары для профактива вузов и специалистов по вопросам профессионального образования региональных организаций Профсоюза.

В 2014 году впервые проведен Всероссийский конкурс «Траектория успеха» на лучшую программу деятельности первичных профсоюзных организаций работников вузов. Возобновлено проведение Всероссийского конкурса на лучший коллективный договор.

Студенческий координационный совет Профсоюза (СКС)

Студенческое крыло Профсоюза за прошедший период проделало огромную работу. В период с 2010 по 2012 год социальное партнерство на федеральном уровне было осложнено во многом в связи со сменой руководителей органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, – сначала Федерального агентства по образованию, потом Министерства образования и науки РФ. Договоренности, достигнутые Профсоюзом с прежними партнерами, не учитывались либо прямо игнорировались.

Диалог удалось восстановить в конце 2012 года. 12 ноября новый министр образования Д. В. Ливанов провел рабочую встречу с президиумом СКС, в ходе которой была достигнута договоренность о заключении соглашения между Профсоюзом и Минобрнауки России, в котором дополнительно будут закреплены права обучающихся, не охваченные отраслевым соглашением. Также в ходе этой встречи были рассмотрены основные аспекты развития студенческого самоуправления, вопросы эффективного распределения стипендиального фонда, сформирован регламент по регулированию вопросов реорганизации образовательных учреждений в части обеспечения прав обучающихся.

Масштабная работа проведена СКС по анализу и обобщению нововведений, связанных со вступлением в силу Федерального закона «Об образовании в РФ». Появление нового порядка назначения академических и социальных стипендий, вопросы перевода с контрактной формы обучения на бюджетную,

выделение средств на оздоровление, культурно-массовую и спортивно-оздоровительную работу с обучающимися в рамках нового законодательства – вот далеко не полный перечень вопросов, которые находились в центре внимания СКС.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 10 октября 2013 года № 899 увеличены нормативы академической и социальной стипендии студентам, а также государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся за счет федерального бюджета. Установлен размер стипендии слушателям подготовительных отделений государственных вузов. Во исполнение Указа Президента РФ от 7 мая 2012 года № 599 повышен размер стипендии нуждающимся студентам первого и второго курсов, имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично» (не менее 6307 рублей). Учреждены стипендии Президента РФ и Правительства РФ для студентов и аспирантов, обучающихся по направлениям подготовки (специальностям), соответствующим приоритетным направлениям модернизации и технологического развития российской экономики.

В 2013 году Минобрнауки России разработан проект постановления Правительства РФ «О порядке совершенствования стипендиального обеспечения обучающихся в федеральных государственных образовательных организациях высшего образования», в рамках которого предполагается установить комплексный подход к формированию стипендиального фонда, позволяющий эф-

фактивно расходовать средства федерального бюджета.

Предвидя сложную ситуацию, связанную с нововведениями в части стипендиального обеспечения, Профсоюз по инициативе СКС в октябре 2013 года организовал первую Всероссийскую школу «СТИПКОМ» для студентов – членов стипендиальных комиссий. Более 300 участников школы на мастер-классах, лекциях и практических занятиях получили новые знания о стипендиальном обеспечении. Вторая Всероссийская школа «СТИПКОМ» прошла в 2014 году в три этапа: обучение лекторов, проведение окружных этапов и финальный этап в Москве. Мероприятия школы посетили более 650 человек.

Отмена законодательной нормы, регламентировавшей максимальную величину стоимости проживания в общежитии, привела к ее резкому и порой абсолютно необоснованному увеличению. В некоторых вузах страны плата выросла более чем в 100 раз. Профсоюз настаивал на законодательном закреплении определенных «правил игры» на этом поле, указывал на важность установления одинакового подхода для всех образовательных организаций.

По инициативе Профсоюза была создана рабочая группа по урегулированию этой проблемы, в которую вошли депутаты Государственной Думы, представители отраслевых министерств и почти в полном составе Президиум СКС. В результате работы, проведенной с ректорским сообществом, средняя стоимость проживания в общежитии снизилась более чем в два раза – с 840 до 340 рублей в месяц. Утверждена методика расчета стоимости проживания в общежитиях, а также приняты предложения Профсоюза

по внесению изменений в Жилищный кодекс РФ и Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». Постановлением Правительства РФ от 14.11.2014 № 1190 определен размер платы для обучающихся за коммунальные услуги в общежитии, приказом Минобрнауки России от 15.08.2014 № 1010 установлен предельный размер платы за пользование жилым помещением в общежитии.

Благодаря усилиям СКС Профсоюза возобновлено проведение Всероссийского конкурса на лучшее студенческое общежитие, который был учрежден в 2007 году и направлен на изучение опыта работы студенческих общежитий, привлечение внимания руководства вузов к их проблемам.

За время работы СКС Профсоюза сформировалась система всероссийских студенческих мероприятий, наиболее значимым из которых является ежегодный Всероссийский конкурс «Студенческий лидер». Конкурс проходит уже на протяжении 12 лет и является базовым элементом многоуровневой системы подготовки студенческих профсоюзных лидеров. Проведение с 2007 года, наряду с региональными этапами и финалом, окружных этапов конкурса и включение дополнительных номинаций позволило существенно повысить профессиональный уровень финалистов, привлечь к участию в конкурсе большее число студенческих профсоюзных лидеров, внести новые идеи в содержательную часть финала.

СКС Профсоюза предложил провести в мае 2015 года научно-практическую конференцию «Студенческое профсоюзное движение в России: диалог с властью, ректорами и обществом», во время которой будет дан старт подготовке празднования 100-летия студенческого профсоюзного движения в России.

Изменение минимального размера государственной стипендии аспирантов за период 2010 - 2014 гг.

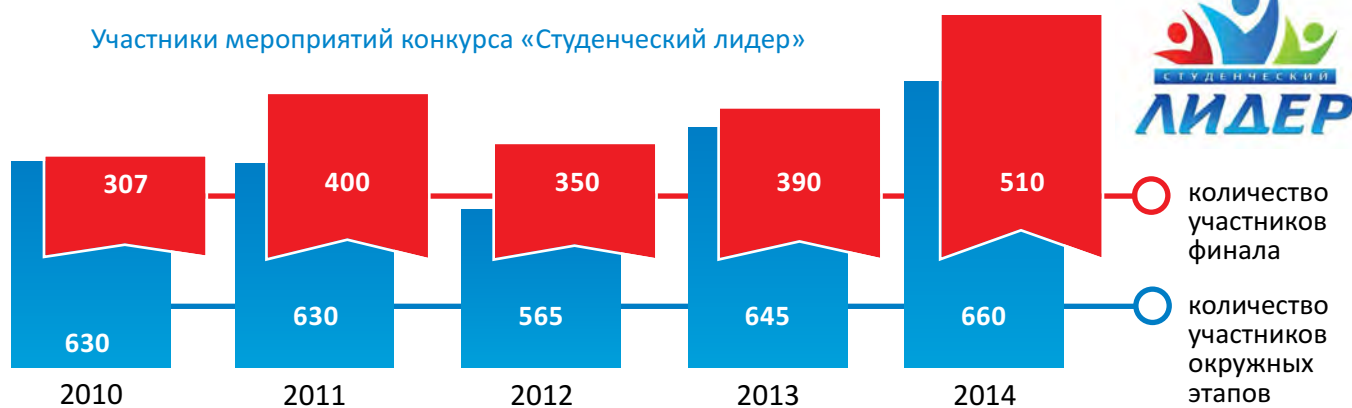


стипендия обучающихся в аспирантуре согласно перечня специальностей научных работников технических и естественных отраслей науки

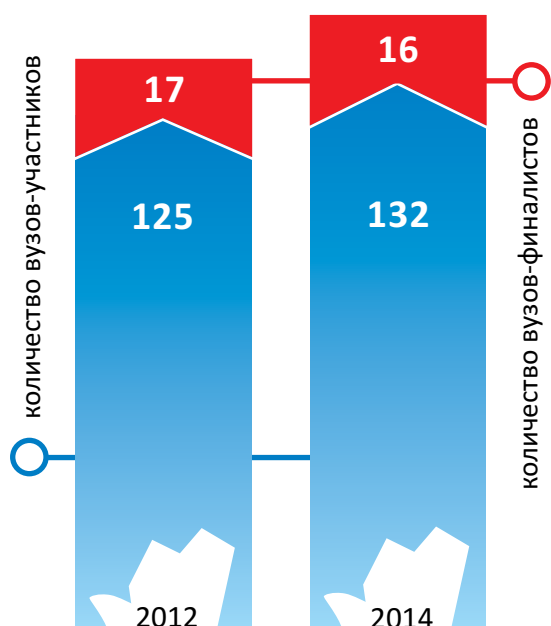
Изменение минимального размера государственных академических и социальных стипендий за период 2010-2014 гг.



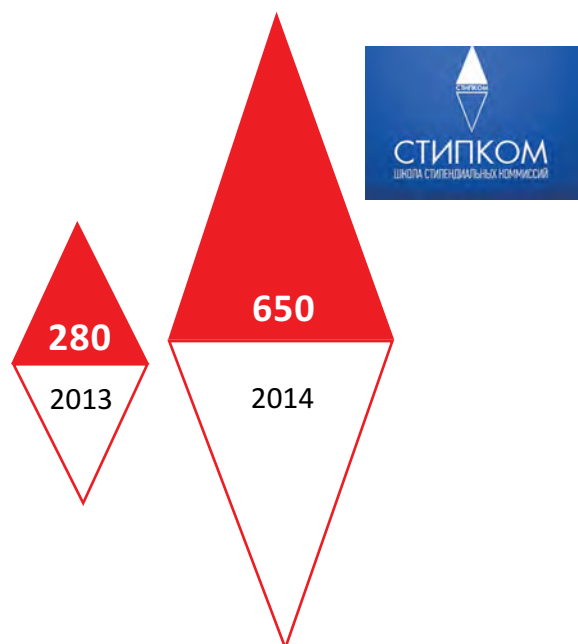
Участники мероприятий конкурса «Студенческий лидер»



Сведения о Всероссийском конкурсе «На лучшее студенческое общежитие»



Участники школы для студентов - членов стипендиальных комиссий





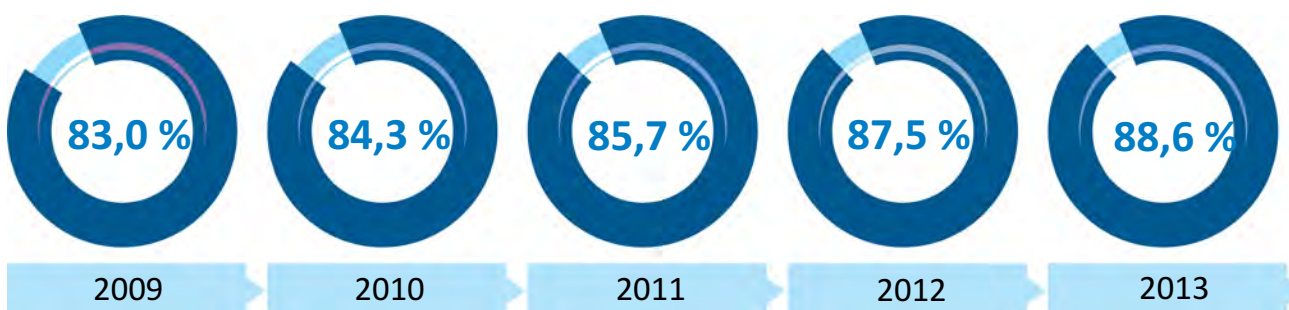
Социальное партнерство на региональном, муниципальном и локальном уровнях

Итоги коллективно-договорной кампании 2013 года показали, что во всех субъектах Российской Федерации действуют региональные отраслевые соглашения. Несмотря на продолжающиеся процессы по разграничению полномочий между уровнями государственной власти, благодаря системной работе профсоюзных организаций удалось сохранить достигнутые результаты на муниципальном и локальном уровнях социального партнерства. В отчетном периоде территориальные отраслевые соглашения действуют в 85-89 % городских округов и муниципальных районов, коллективные договоры – в 96 % образовательных организаций.

В условиях происходящего реформирования бюджетной сферы действия организаций

Профсоюза всех уровней в отчетный период были направлены на активное участие в формировании региональной законодательной базы в сфере образования и на решение задач, связанных с сохранением и повышением уровня социальной защиты работников образования в новом правовом поле, на соблюдение прав и гарантий для педагогических работников при реализации ФГОС при прохождении ими аттестации на квалификационные категории и на соответствие занимаемой должности, на сохранение жилищно-коммунальных льгот педагогическим работникам в сельской местности, сохранение в 2014 году выплат за классное руководство, ранее осуществляемых за счет субсидий из федерального бюджета, на соблюдение трудового

Охват местных организаций Профсоюза заключенными территориальными отраслевыми соглашениями



законодательства при оптимизации сети образовательных учреждений и др.

Особое внимание в отчетном периоде уделялось вопросам изменения уровня оплаты труда, связанным с реализацией указов Президента РФ № 597, 599 и других, совершенствования положений об оплате труда и порядка распределения стимулирующих выплат, своевременной индексации нормативов финансирования образовательных учреждений.

Ряд региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза в отчетный период проводили переговоры по увеличению нормативов финансирования образовательных учреждений, а также направляли обращения в органы исполнительной и законодательной власти об установлении региональной минимальной заработной платы для работников бюджетных отраслей на уровне прожиточного минимума трудоспособного населения в регионе.

В условиях делегирования государством многих полномочий на уровень субъектов РФ, муниципальных образований и самих образовательных организаций дальнейшее развитие и совершенствование системы социального партнерства приобрело ключевое значение для регулирования социально-трудовых отношений работников сферы образования.

Профсоюзные организации всех уровней целенаправленно добивались установления дополнительных социальных гарантий работникам образования на региональном, муниципальном

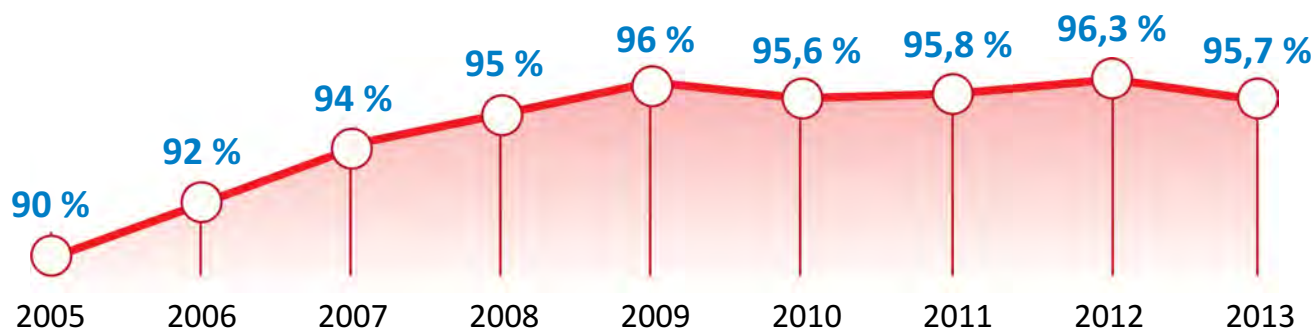
уровнях, в частности мер социальной поддержки молодых специалистов, работников, уходящих на пенсию по возрасту, мер по санаторно-курортному лечению и оздоровлению работников образования, по улучшению жилищных условий и др.

По данным ежегодного мониторинга, проводимого Общероссийским Профсоюзом образования и его организациями, в 2013 году в регионах работникам образования предоставлялись следующие меры социальной поддержки (в мониторинге участвовал 71 субъект РФ):

■ в 69 субъектах РФ осуществлялись те или иные меры социальной поддержки молодых специалистов, в частности предоставлялись единовременные денежные выплаты молодым специалистам, впервые устраиваемым на работу в образовательные организации, выплачивались ежемесячные надбавки (доплаты) к должностному окладу (ставке заработной платы);

■ в 60 субъектах РФ установлены те или иные меры социальной поддержки работников, уходящих на пенсию по возрасту или уже находящихся на пенсии (единовременные денежные выплаты педагогам при выходе на пенсию, ежемесячные надбавки (доплаты) к основным пенсиям, частичная компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление пенсионеров, частичная компенсация стоимости медицинского обслуживания, материальная помощь к праздникам, юбилейным датам и по другим основаниям);

Охват коллективными договорами образовательных организаций, в которых действуют первичные профсоюзные организации



■ в 69 субъектах РФ осуществлялись меры социальной поддержки по оздоровлению работников образовательных организаций (полная или частичная компенсация стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и оздоровление работников образования, оздоровление и летний отдых детей работников, полная или частичная компенсация стоимости проезда к месту лечения и отдыха работникам, материальная помощь на лечение и оплату операций, финансирование спортивно-оздоровительных мероприятий);

■ в 66 субъектах РФ установлены дополнительные меры социальной поддержки работников дошкольных образовательных организаций, в частности ежемесячные надбавки (доплаты) к должностному окладу (ставке заработной плате) отдельным категориям работников, полная или частичная компенсация платы за содержание детей в дошкольных образовательных организациях, полная или частичная компенсация питания работникам дошкольных образовательных учреждений, право на первоочередной прием в дошкольные учреждения детей работников;

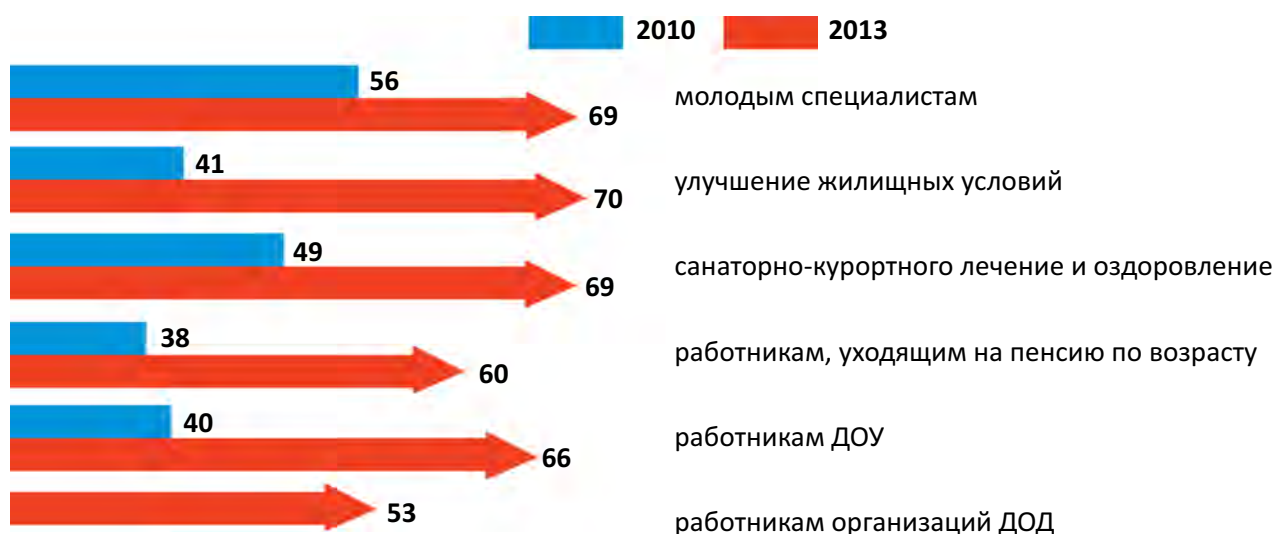
■ в 53 субъектах РФ на основании положений об оплате труда работников государственных образовательных организаций установлены повышающие коэффициенты, доплаты и надбавки к ставкам заработной

платы работникам государственных образовательных организаций дополнительного образования детей, в том числе за наличие квалификационной категории, стаж работы, подготовку победителей, призеров олимпиад, за работу с одаренными детьми и др., которые органам местного самоуправления рекомендуется закреплять в аналогичных нормативных правовых актах об оплате труда работников муниципальных учреждений.

Кроме того, работники дополнительного образования детей пользуются дополнительными мерами социальной поддержки, установленными для всех работников образовательных учреждений, в том числе для молодых специалистов и пенсионеров, участвуют в региональных (муниципальных) программах и проектах по улучшению жилищных условий, и др. В большинстве субъектов РФ по итогам регионального, муниципального этапов конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям» победителям и призерам вручаются денежные премии, ценные подарки, устанавливаются доплаты (надбавки) к окладу (ставке заработной платы) на определенный срок.

В большинстве субъектов РФ осуществлялись меры по улучшению жилищных условий на основании региональных целевых программ, в том числе на условиях софинанси-

Дополнительные меры социальной поддержки, установленные в субъектах РФ, по данным мониторинга



рования данных программ из федерального бюджета. В ряде субъектов РФ работникам образования, нуждающимся в улучшении жилищных условий, предоставлялись служебные квартиры, квартиры на условиях социального и коммерческого найма, комнаты в общежитии, осуществлялась полная или частичная компенсация стоимости коммерческого найма жилого помещения.

Однако реализуемые в субъектах РФ меры социальной поддержки работников образования, как правило, не носят комплексного, системного характера, в ряде случаев осуществляются не в рамках единой региональной политики, а на уровне отдельных муниципальных образований. Размеры и условия их предоставления существенно различаются как по регионам, так и по муниципальным образованиям в одном и том же субъекте РФ, что не способствует в полной мере успешной реализации главных целей модернизации, направленных на повышение престижа педагогической профессии, повышение эффективности кадрового обеспечения образовательных организаций и приток талантливой молодежи в сферу образования.

Профсоюзом, его организациями проводится системная и планомерная работа по сохранению действующей системы социального партнерства, совершенствованию и повышению эффективности коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений на всех уровнях.

Программой развития деятельности Профсоюза на период 2010–2015 годов, утвержденной постановлением VI съезда Профсоюза от 31 марта 2010 года № 6, была поставлена задача разработки и апробации инструментария мониторинга эффективности отраслевых соглашений.

На протяжении 2014 года по заказу ЦС Профсоюза ведомственной лабораторией автоматизированного анализа коллективно-договорных актов образования при Рязанском государственном радиотехническом

университете под руководством члена ЦС Профсоюза кандидата социологических наук В. В. Александрова проводился анализ региональных отраслевых соглашений в целях определения эффективности современного договорного регулирования социально-трудовых отношений в сфере образования на региональном уровне. Оценка осуществлялась на основании отраслевой методики, успешно применяемой с 2008 года для анализа коллективных договоров организаций высшего образования и адаптированной для региональных отраслевых соглашений. Результаты этой работы были рассмотрены на заседании Исполкома Профсоюза в сентябре 2014 года (постановление № 21 от 14.09.2014).

В целом анализ показывает стабильное функционирование системы взаимоотношений между государственными органами власти, руководителями образовательных учреждений и профсоюзными организациями всех уровней.

Вместе с тем выявлены некоторые проблемы общесистемного характера.

Анализ показал, что социальное партнерство на региональном уровне осуществляется с разной степенью эффективности в регионах с разной политической и экономической ситуацией. К тому же социальное партнерство осуществляется в непростых условиях, обусловленных:

- отсутствием стандартных, единых методологических подходов организации и развития социального партнерства;
- отсутствием системного подхода к организации социального партнерства, связанным с несовершенством нормативной правовой базы регулирования многих вопросов в области социального партнерства;
- нечетким нормативным разграничением компетенций разных уровней власти;
- не сформированными в полной мере полномочиями, функциями и правовым статусом государственных органов исполнитель-

ной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, как представителей работодателей в бюджетной сфере;

- рекомендательным, декларативным характером принимаемых сторонами обязательств, которые выполняются не в полной мере или совсем не выполняются, оставаясь намерениями;

- отсутствием во многих случаях конкретных обязательств со стороны работодателей по мерам социальной поддержки работников образовательных организаций региона;

- снижением уровня ответственности сторон социального диалога за выполнение принятых на себя обязательств.

К проблемам общесистемного характера можно также отнести недостаточность информационной обеспеченности социального диалога как на федеральном уровне, так и на уровне региональных (межрегиональных), местных и первичных организаций Профсоюза, отсутствие общедоступной единой информационной базы нормативных правовых актов социального партнерства, включая действующие региональные и территориальные отраслевые соглашения.

Требует дальнейшего совершенствования правовое регулирование вопросов, связанных с содержанием и структурой соглашений и коллективных договоров, заключаемых в бюджетной сфере, с организационными формами социального партнерства и механизмами взаимодействия сторон, в том числе в части порядка распространения действия соглашений, процедуры проведения переговоров и консультаций, организации работы отраслевых комиссий как постоянно действующих органов социального партнерства, организации текущего и итогового контроля за выполнением соглашений.

Стоит обратить внимание и на исполнительскую дисциплину внутри Профсоюза. В связи с изменением законодательной базы в сфере образования Исполком Проф-

союза неоднократно обращал внимание региональных (межрегиональных) организаций на необходимость внесения изменений и дополнений в действующие региональные (муниципальные) отраслевые соглашения, коллективные договоры в целях приведения данных документов в соответствие с новыми нормами правовых актов в сфере образования. Однако в процессе анализа наличие внесенных изменений и дополнений к соглашениям обнаружено в единичных случаях. Это во многом обусловлено тем, что региональные (межрегиональные) организации Профсоюза в большинстве случаев не представляют в Центральный Совет Профсоюза для уведомительной регистрации принимаемые изменения и дополнения в действующие соглашения, несмотря на совместное информационное письмо ЦС Профсоюза и Минобрнауки России «О регистрации региональных отраслевых соглашений и коллективных договоров» от 01.12.2005 № 119 и последующие постановления Исполкома Профсоюза по этому вопросу. Некоторые региональные (межрегиональные) организации не предоставляют на уведомительную регистрацию в ЦС Профсоюза и сами отраслевые соглашения.

Неоднократно обращалось внимание региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на необходимость укрепления социальной составляющей региональных отраслевых соглашений, закрепления в них конкретных, а не декларативных норм.

Вместе с тем, как показал проведенный анализ, в региональных отраслевых соглашениях широко применяются договоренности рекомендательного плана для использования их в территориальных соглашениях и коллективных договорах, которые по большей части носят декларативный характер, и в первую очередь те договоренности, которые предусматривают необходимость их финансового обеспечения. Социальный блок является наименее про-

работанным в региональных отраслевых соглашениях.

Существующие в настоящее время меры ответственности за невыполнение сторонами социального партнерства договорных обязательств, нарушение сроков проведения коллективно-договорной кампании, уклонение от переговорного процесса являются недостаточными. Для придания соглашению статуса основного инструмента реализации конкретных социально-экономических задач требуются изменения и дополнения в трудовое и административное законодательство в части повышения ответственности сторон социального партнерства и должностных лиц за соблюдение материальных и процедурных норм, определяющих порядок социального партнерства.

Нельзя не обратить внимание на попытки Минтруда России исключить из Трудового кодекса РФ статью 34 «Иные представители работодателя». Данная статья предусматривает обязательное участие федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в качестве представителей работодателей – организаций, в отношении которых они выполняют функции и полномочия учредителей, при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении соглашений, разрешении коллективных трудовых споров по поводу заключения или изменения соглашений, осуществлении контроля за выполнением соглашений, формировании комиссий по регулированию социально-трудовых отношений и осуществлении их деятельности.

В случае, если статья 34 ТК РФ будет исключена, работники государственных и муниципальных учреждений лишатся стороны социального партнерства, поскольку органы государственной власти и органы местного самоуправления не будут являться представителями работодателя в этих отношениях.

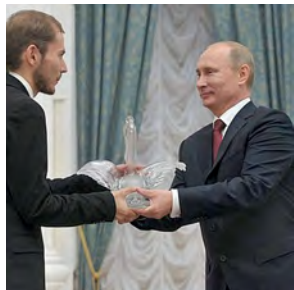
Учитывая, что в бюджетной сфере традиционно отсутствует сторона социального партнерства – объединение работодателей, реализация данной инициативы на практике, при отсутствии механизмов замещения органов государственной власти в качестве стороны социального партнерства, привела бы фактически к разрушению действующей системы социального партнерства в отраслях бюджетной сферы.

Профсоюзу на уровне РТК и на площадках ее рабочих групп пока удастся добиваться отклонения подобных предложений.

В связи с этим Профсоюзу, его организациям необходимо быть готовыми профессионально противостоять развивающейся тенденции исключения государственных органов – в качестве представителя работодателя в бюджетном секторе – из сферы регулирования социально-трудовых отношений.

Следует отметить, что по всем обозначенным выше проблемам Профсоюзом направлялись предложения в ФНПР, в том числе для разработки концепции развития социального партнерства, проводились обсуждения на заседаниях РТК и ее рабочих групп. Работа в этом направлении продолжается.

В условиях продолжающегося реформирования бюджетной сферы Общероссийскому Профсоюзу образования, его организациям предстоит серьезная работа по обеспечению более активного взаимодействия с государственными органами исполнительной и законодательной власти, общественными институтами в решении вопросов совершенствования социального партнерства, поиска нового содержания и повышения правового статуса отраслевых соглашений, обеспечения экспертного сопровождения законодательных и нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников образования, обеспечения понятности и прозрачности проводимых в социальной сфере изменений.



Участие Профсоюза в работе по развитию кадрового потенциала системы образования

В рамках исполнения поручения Президента РФ Минобрнауки России разработана Комплексная программа повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций, утвержденная Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О. Ю. Голодец 28 мая 2014 года № 3241п-П8.

Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования, оценивая в полной мере важность и актуальность задачи, поставленной Президентом по разработке комплексной программы обновления кадров для школ, разработал предложения к программе в рамках созданной в Минобрнауки России комиссии (официальный представитель Профсоюза в этой комиссии – заместитель Председателя Профсоюза М. В. Авдеенко).

Специалисты аппарата Профсоюза про-

вели экспертизу подготовленного проекта, включающего подпрограммы: внедрение профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования)», модернизация педагогического образования, переход к эффективному контракту, повышение престижа профессии.

В марте 2014 года Общероссийский Профсоюз образования направил в адрес руководителя комиссии – первого заместителя министра образования и науки РФ Н. В. Третьяк предложения и замечания к проектам Комплексной программы и плана мероприятий по ее реализации.

Общероссийский Профсоюз образования обратил внимание на то, что в проекте программы, представленной Министерством образования и науки РФ:

■ комплексно не решаются задачи повышения профессионального уровня педагогических работников (как и обновления кадров);

■ не просматривается стратегия государственной кадровой политики, направленной на решение заявленных в комплексной программе задач;

■ не конкретизируется задача повышения профессионального уровня конкретных категорий педагогических работников (молодые, лучшие учителя, «стажисты»).

Профсоюз высказал мнение, что повышение профессионального уровня педагогических работников, обеспечивающего развитие профессиональной компетентности, следует рассматривать по меньшей мере в трех направлениях:

■ **развитие деятельностных способностей** педагогических работников, направленное на формирование у них навыков и умений для решения стандартных и нестандартных профессиональных задач, создания и внедрения в трудовом процессе новых компетенций обучающихся;

■ **развитие профессиональной культуры**, связанное с формированием профессиональных культурных ценностей, профессиональных норм, принципов социально ответственного поведения, стиля общения;

■ **развитие трудовой профессиональной мотивации**, направленное на формирование у работника мотивации к усвоению новых знаний, готовности к эффективному труду, обучению, профессионально-коллективному и профессионально-личностному развитию.

В заключении по направлению «Профессиональный стандарт «Педагог» проекта комплексной программы Общероссийский Профсоюз образования отметил, что утвержденный профессиональный стандарт является основой организации действий в данной профессиональной области по трем направлениям:

■ **профессиональная деятельность** (отношения «работник – работодатель», профес-

сиональная роль, должность, трудовой договор);

■ **профессиональное образование** (профессиональные образовательные программы, формируемые компетенции);

■ **профессиональная среда** (профессиональные сообщества, ассоциации, союзы).

Было также отмечено, что профессиональный стандарт должен стать системообразующим механизмом, способным повысить качество работы педагогов в соответствии с требованиями ФГОС, определить объем и направление подготовки, переподготовки или повышения квалификации, объективно связать уровень профессионализма педагога, его должностные обязанности и условия труда с результатами профессиональной деятельности (эффективный контракт).

Важный элемент модели внедрения ПС педагога – модернизированные процедуры аттестации педагогов, включающие изменения ее нормативно-правовой базы, методические рекомендации по организации аттестации, согласованные с требованиями профстандарта.

По направлению «Модернизация педагогического образования» Профсоюзом высказано мнение, что содержание этого раздела не может быть обосновано только «отсутствием многоканальной системы получения педагогического образования, направленной на привлечение в профессию мотивированных к педагогической деятельности лиц, в том числе осуществляющих такой профессиональный выбор не только после школы, но и в процессе получения непедагогического образования или уже после получения такого образования».

Профсоюз не согласился с утверждением, что решение проблемы модернизации педагогического образования может быть обеспечено только мерами, направленными на «приведение в соответствие основных параметров программ педагогической подготовки, реализуемых на разных уровнях

профессионального образования, профессиональному стандарту педагога».

При этом Профсоюз отметил важность сформулированной в проекте программы проблемы, связанной с безадресным и персонифицированным характером значительной части программ повышения квалификации педагогов, которые не направлены на устранение конкретных проблем в профессиональной деятельности конкретного педагога.

Вместе с тем Профсоюзом было отмечено, что в проекте программы не найдена отражения положительная практика повышения квалификации и профессиональной подготовки руководителей общеобразовательных учреждений и учителей в рамках реализации проекта модернизации региональных систем общего образования. Так, в 40 субъектах РФ уже в 2012 году реализовывались инновационные модели повышения квалификации с использованием дистанционного обучения и стажировочных площадок, персонифицированные, модульно-накопительные системы повышения квалификации.

В Самарской области успешно реализуется модель повышения квалификации на основе именного образовательного чека, в Республике Хакасия эта модель введена в 2011 году, в Республике Бурятия и Ханты-Мансийском АО также планировалось ее введение.

По мнению Профсоюза, реальным препятствием для развития персонифицированных моделей повышения квалификации является установление в большинстве субъектов РФ государственного задания на оказание услуг по повышению квалификации учителей по-прежнему только одному-единственному учреждению дополнительного профессионального образования (ИПК или ИРО), а также отсутствие средств на повышение квалификации в нормативах финансирования общеобразовательных учреждений. Лишь в 12 субъектах РФ предусмотрены средства на повышение квалификации в нормативах

финансирования общеобразовательных учреждений, а в 5 субъектах РФ средства на повышение квалификации были включены в субвенции, направляемые из региональных бюджетов в муниципальные, которые затем распределяются муниципалитетами между общеобразовательными учреждениями.

Профсоюз предложил включить в проект Программы позицию, предусматривающую совершенствование порядка формирования субъектами РФ государственного задания на оказание образовательных услуг в части повышения квалификации учителей и порядка его финансирования.

Профсоюз также предложил внести ряд изменений и дополнений в перечень первоочередных задач по направлению «Модернизация педагогического образования», в частности:

- уточнить, будет ли создаваться единая «новая система педагогической подготовки» в ходе модернизации педагогического образования или будут созданы условия для возникновения разных форм (моделей) организации педагогического образования, включая региональные;

- представить описание новой структуры подготовки педагогических кадров, перечень педагогических специальностей, которые будут применяться при реализации программы, а также направления профориентации на профессию педагога, включая профильное обучение;

- предусмотреть приведение основных параметров программ подготовки в соответствие не только требованиям профессионального стандарта педагога, но и иным профессиональным стандартам в области педагогической деятельности, а также в соответствии задачам обеспечения реализации ФГОС общего образования, дошкольного образования и требований к дополнительному образованию детей;

- уточнить стратегию модернизации педагогического образования, порядок, сроки

перехода от программ СПО к программам высшего образования, определив приоритетные программы подготовки педагогических кадров;

■ включить задачи по обеспечению:

– переподготовки и повышения квалификации профессорско-преподавательского состава организаций, реализующих образовательные программы среднего профессионального, высшего и дополнительного профессионального педагогического образования, а также педагогических кадров, высвобождаемых учреждениями общего образования в связи с их реструктуризацией, либо педагогических кадров, вынужденных вести по два или более предметов без соответствующей базовой подготовки;

– доступности для педагогических работников учреждений общего образования программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации.

По направлению «Эффективный контракт» ЦС Профсоюза отметил, что содержащийся в проекте программы вывод о том, что первое условие эффективного контракта – достойная оплата труда педагога, уже выполнено, является преждевременным, поскольку не решен целый ряд острых проблем в этой сфере, в частности проблема сегрегации учителей по уровню оплаты труда по территориальному принципу.

В ходе реализации задачи кардинального повышения заработной платы педагогических работников с ориентиром на среднюю заработную плату по экономике в соответствующем регионе дифференциация в оплате их труда составила по регионам России 4 и более раз и формируется в зависимости не от результатов, условий труда и квалификации, а от наполнения бюджетов регионов.

Усугубляет ситуацию затягивание решения вопроса о разработке и утверждении Правительством РФ базовых ставок заработной платы и базовых должностных окладов

по профессиональным квалификационным группам должностей руководителей, специалистов и служащих.

Целевые показатели повышения зарплаты педагогических работников разных категорий, установленные Программой поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы в соответствии с указами Президента России, выполняются далеко не во всех регионах страны.

Переход на эффективный контракт с педагогическими работниками должен обеспечить во всех общеобразовательных организациях эффективную кадровую политику, обеспечивающую сбалансированные расходы на оплату труда в сфере общего образования в средне- и долгосрочном периоде.

ЦС Профсоюза обратил внимание Минобрнауки России на то, что нормативная правовая база для перехода на эффективный контракт создана в ходе разработки Программы поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных и муниципальных учреждениях на 2012–2018 годы и плана ее реализации, в формировании которых активное участие приняли специалисты аппарата Профсоюза и другие представители совета Ассоциации профсоюзов работников непроизводственной сферы РФ. Учитывая это, ЦС Профсоюза предложил использовать для реализации задач комплексной программы следующие нормативные правовые акты:

а) примерную форму трудового договора с работником государственного (муниципального) учреждения, размещенную в приложении № 3 к Программе поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 26.11.2012 № 2190-р;

б) типовую форму трудового договора с руководителем государственного (муниципального) учреждения, утвержденную Постанов-

лением Правительства РФ от 12.04.2013 № 329;

в) рекомендации по оформлению трудовых отношений с работником государственного (муниципального) учреждения при введении эффективного контракта, утвержденные приказом Минтруда России от 26.04.2013 № 167н.

Вместе с тем ЦС Профсоюза предложил Минобрнауки России в рамках совместной рабочей группы продолжить работу по совершенствованию показателей эффективности деятельности государственных (муниципальных) учреждений в сфере образования, содержащихся в методических рекомендациях, которые направлены в региональные органы государственного управления в сфере образования письмом за подписью заместителя министра А. Б. Повалко от 20.06.2013 № АП-1073/02.

По направлению «Повышение престижа профессии» ЦС Профсоюза высказал мнение о том, что содержание этого раздела программы должны определять не только меры, связанные с повышением престижа педагогической профессии, но и, в первую очередь, меры, направленные на создание механизмов мотивации педагогических работников разных категорий к повышению профессионального уровня, к профессиональному развитию и продолжению педагогической деятельности, а также обеспечивающие реальные условия привлечения к педагогической деятельности высококвалифицированных специалистов исходя из приоритетных задач государственной кадровой политики в сфере образования.

Профсоюз предложил уточнить задачу проведения «мониторинга лучших практик повышения социального статуса педагога и престижа профессии», так как в России уже имеется определенная положительная практика, в том числе при реализации приоритетных национальных проектов с участием

средств федерального бюджета – ПНПО, КПМО, МРСО, «Наша новая школа».

В проектах комплексной программы и плана мероприятий по ее реализации предлагаемые меры сфокусированы в основном на развитии инициативы педагогов, в том числе молодых, креативных, на включении их в разработку предложений по повышению статуса педагога и престижа педагогической профессии. Однако в основном делается ставка на решение проблем системы образования в самой системе. Это, конечно, очень важный ресурс, однако, по мнению Профсоюза, для решения поставленной задачи повышения профессионального уровня педагогических работников ресурса системы образования явно недостаточно.

Опыт реализации важнейших социальных проектов как в России, так и в других странах показывает, что наиболее эффективно они претворяются там, где это становится заботой государства, а идея приобретает национальный характер.

В качестве мер, применяемых в ряде развитых зарубежных стран для преодоления дефицита учителей, можно привести такие, как сопровождение деятельности учителя на начальном этапе с использованием института наставничества, организация непрерывного обучения, формирование методики оплаты труда и создание надлежащих условий труда (сокращенная нагрузка, работа под кураторством старшего учителя), вовлечение учителей в разработку образовательных реформ и формирование различных маршрутов карьерного роста.

Для реализации конкретных задач в отдельных странах применяются и другие меры:

- выплата стипендии студентам, осваивающим педагогические образовательные программы, сопоставимой с размером заработной платы молодых специалистов других видов деятельности (Англия, Сингапур);

- отмена налогов на стипендии, «амнистия» кредитов на образование;

■ «золотое приветствие» – единовременное поощрение притока учителей для преподавания дефицитных предметов, специальная кампания, рекламирующая преимущества получения педагогической профессии для карьерного роста (Англия);

■ создание системы роста по карьерной лестнице – две-четыре ступени профессионального роста (Австралия);

■ надбавки за непрерывный стаж работы в профессии.

В связи с этим Профсоюз предложил определить меры по созданию института наставничества, системы карьерного роста, непрерывного профессионального развития педагогических работников всех возрастных категорий (разных профессиональных возрастов).

ЦС Профсоюза вновь предложил включить в данный проект позиции, отражающие необходимость законодательного закрепления показателей социального статуса педагогических работников, которые отражают экономическое положение гражданина в данном статусе. К ним следует отнести:


■ единые подходы к регулированию заработной платы работников образовательных учреждений на основе профессиональных

квалификационных групп и квалификационных уровней профессиональных квалификационных групп;

■ федеральные государственные гарантии по оплате труда всем профессиональным квалификационным группам должностей педагогических работников в виде базовых размеров окладов (базовых должностных окладов), базовых ставок заработной платы;

■ механизмы повышения гарантированной (постоянной) части оплаты труда, способной в полной мере обеспечивать повышение престижа педагогической профессии, статуса педагогических работников в конкретных социально-экономических условиях.

И, наконец, ЦС Профсоюза высказал мнение о том, что предложенные в проекте комплексной программы меры по повышению социального статуса педагога должны носить межведомственный характер (Минобрнауки России, Минкультуры России, Министерство связи и массовых коммуникаций, Минспорт России и др.), и их важно разрабатывать и осуществлять во взаимодействии с профессиональными ассоциациями в сфере образования, другими общественными организациями и традиционными религиозными конфессиями.



Действия Профсоюза и Министерства образования и науки Российской Федерации по направлениям Комплексной программы повышения профессионального уровня работников общеобразовательных организаций

1. В связи с тем, что профессиональный стандарт педагога – сложный регулятор большого числа вопросов педагогической работы: трудоустройства педагога, определения его должностных обязанностей, аттестации, оценки труда, оплаты труда, – именно Общероссийский Профсоюз образования настоял на переносе сроков введения профессионального стандарта, потребовал проведения его апробации и на ее основе – разработки методических рекомендаций по его применению.

Проект апробации профессионального стандарта педагога подготовлен Министерством образования и науки Российской Федерации, Учебно-методическим объединением вузов России, Московским городским психолого-педагогическим университетом.

Разработана схема организации деятельности по проекту на федеральном и региональном уровнях, где особая роль отводится профессиональным союзам, в частности Общероссийскому Профсоюзу образования как независимой профессиональной ассоциации педагогических работников.

В ходе апробации должны быть обеспечены условия для эффективного внедрения в субъектах Российской Федерации на базе

21 стажировочной площадки стандарта профессиональной деятельности педагога.

По итогам апробации профессионального стандарта на основе федеральных, региональных и муниципальных пилотных проектов (региональных стажировочных площадок) должны быть разработаны:

- предложения по дифференциации уровней освоения трудовых функций и трудовых действий;

- процедура определения начального уровня, необходимого для осуществления самостоятельной профессиональной деятельности педагога, соответствующей обязательному уровню квалификации выпускника педагогической программы;

- требования к списку профессиональных компетенций выпускников программ педагогической подготовки и предложения по модернизации основной примерной образовательной программы, а также требования к компетенциям (умениям) работы с детьми с ограничениями возможностей здоровья;

- модель дифференциации уровней квалификации педагога на основе профессионального стандарта: количество таких уровней, состав допустимых профессиональных действий, а также необходимые знания

и умения, специфичные для каждого уровня;

- содержание, инструментарий, нормативно-правовые основы и методические рекомендации по оценке и самооценке педагогами своей квалификации (уровня профессионального развития) в соответствии с выделенными уровнями квалификации, предписанными в ПС;

- примерные программы постдипломного сопровождения молодых специалистов, направленные на повышение успешности их трудоустройства и начала профессиональной деятельности;

- рекомендации по оценке квалификации выпускников педагогических программ, включая программы дополнительного профессионального образования (профессиональный экзамен), на основе требований ПС;

- персонифицированные модели повышения квалификации работающих педагогов – на основе выявленных дефицитов компетенций с точки зрения требований ПС;

- методические рекомендации для руководителей образовательных организаций по формированию должностных обязанностей педагогических работников на основе ПС;

- новые модели организации процедур аттестации педагогов на основе требований ПС, предложения по изменению нормативно-правовой базы аттестации, а также методические рекомендации по ее организации.

В ноябре 2015 года планируется проведение Всероссийского съезда по итогам поэтапного внедрения стандарта профессиональной деятельности педагога.

2. В феврале 2014 года Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования организовал в Санкт-Петербурге обучение руководителей региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, в том числе по вопросам содержания и применения эффективного контракта в образовательных организациях. С. Г. Косарецкий, директор

Центра социально-экономического развития школы Института образования НИУ «Высшая школа экономики», выступивший с докладом, рассказал о цели, содержании, задачах и практике применения эффективного контракта в сфере образования развитых зарубежных стран. В частности, лектор отметил, что эффективный контракт позволяет сторонам, его заключившим, достигать своих целей и вознаграждать необходимым образом (причем не только в денежном выражении) поставщика некоторого блага: исполнителя работ, производителя товаров и т. д. Эффективный контракт – индивидуализированный, детально прописанный трудовой договор, гарантирующий лояльность сотрудника, позволяющий ему сосредоточиться на основном месте работы (отказаться от совместительства на стороне).

Лектором было подчеркнуто, что эффективность контракта с педагогом определяется тем, что за предоставленное ему вознаграждение решается комплекс задач:

- привлечение и удержание в профессии подготовленных педагогов;

- обеспечение непрерывного профессионального развития и роста профессиональной компетентности действующих педагогов;

- стимулирование качества;

- обеспечение трансляции лучшего опыта и мастерства внутри организации.

В ходе обсуждения были рассмотрены различные вопросы обеспечения региональными (межрегиональными) организациями Профсоюза общественного контроля за введением эффективного контракта в образовательных организациях в части соблюдения трудовых прав педагогических работников.

Учитывая требования времени, в программы курсовой подготовки, проводимой в Учебном центре при ЦС Профсоюза для групп руководителей образовательных организаций, профактива, вносятся новые темы по вопросам оценки качества образования, оценки эффективности деятельности образо-

вательных организаций и образовательных результатов, а также по содержанию и применению эффективного контракта.

3. Общероссийский Профсоюз образования в полной мере оценивает важность реализации задачи модернизации педагогического образования, а также необходимость использования нового образовательного законодательства для решения накопившихся вопросов и обеспечения системы общего образования современными высококвалифицированными педагогическими кадрами, в том числе для модернизации самой системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров.

Общероссийский Профсоюз образования принимал активное участие в обсуждении проекта Концепции модернизации педагогического образования, который был одобрен на заседании Комиссии по развитию образования Общественной палаты РФ, рассмотрен несколькими региональными органами управления образованием, а также на заседании Комитета по образованию Государственной Думы.

В результате проект вобрал в себя мнения и идеи самых широких кругов педагогического сообщества и послужил основой для формирования Комплексной программы повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных организаций.

Специалисты ЦС Профсоюза под руководством Заместителя Председателя Профсоюза Т. В. Куприяновой приняли участие в подготовке решения круглого стола, проведенного в феврале 2013 года Комитетом по образованию Государственной Думы по вопросам реформирования системы педагогического образования.

Основная цель проекта по модернизации педагогического образования – изменение его содержания, но не только на уровне образовательного контента, который должен

задать новый стандарт качества подготовки педагогов. Новации связаны прежде всего с обеспечением многоканальности получения педагогического образования, с реализацией заложенных в Законе об образовании возможностей практико-ориентированной подготовки будущих педагогов, а также с необходимостью подготовки учителей-методистов и управленцев по магистерским программам.

Профсоюз в ходе обсуждения проекта Концепции модернизации педагогического образования настаивал на апробации моделей и модулей содержания педагогического образования в образовательных организациях.

В соответствии с утвержденной Комплексной программой повышения профессионального уровня педагогических работников общеобразовательных учреждений Министерством образования и науки РФ было принято решение, что в 2014–2015 годах на базе педагогических и классических университетов – победителей конкурсных отборов в рамках Федеральной целевой программы развития образования на 2011–2015 годы будут реализованы пилотные проекты по переходу на новые модели подготовки педагогов, разработке новых модулей основных профессиональных образовательных программ бакалавриата и магистратуры.

Московский городской психолого-педагогический университет совместно с Высшей школой экономики являются федеральным оператором проектов модернизации педагогического образования с целью экспертно-аналитического сопровождения их реализации.

Охват проекта: 7 федеральных округов, 31 субъект Российской Федерации, 13 вузов – участников проекта модернизации педагогического образования, 22 вуза – соисполнители. В 2015 году присоединяются еще 4 вуза-соисполнителя.

Участвующим в проекте учреждениям высшего образования поручено прорабо-

тать механизмы взаимодействия с региональными органами власти в целях организации целевого приема, установления контрольных цифр приема, разработки и реализации основных образовательных программ по направлениям подготовки педагогов с учетом региональной специфики, а также предложить механизмы дополнительной мотивации студентов к дальнейшему трудоустройству в образовательные организации.

Должны быть развиты региональные модели взаимодействия между всеми заинтересованными сторонами, включающие целевые программы подготовки для студентов, обучающихся на педагогических направлениях, возможно, введены для них особые стипендии и меры социальной поддержки. Также на уровне субъектов РФ необходимо предусмотреть меры социальной поддержки молодых педагогов, которые приходят на ра-

боту в образовательные организации.

По мнению Министра образования и науки РФ Д. В. Ливанова, если мы хотим в ходе модернизации педагогического образования добиться положительных результатов, нам необходимо выстраивать работу по формуле: образовательная организация (школа) – профессиональный стандарт – стандарты школьного образования. Этот вектор нужно учитывать при разработке тех модульных программ, которые создаются в ходе реализации проекта по модернизации педагогического образования.

В связи с важностью поставленных задач повышение престижа, качества учительского труда, подготовки будущих педагогов приобретает значение одного из ключевых стратегических ориентиров в деятельности для региональных (межрегиональных) организаций и Общероссийского Профсоюза образования в целом.



Инновационные формы социальной поддержки членов Профсоюза

Программа развития деятельности Профсоюза работников народного образования и науки РФ на 2010–2015 годы, принятая VI съездом Профсоюза, включила в себя развитие инновационных форм социальной поддержки работников. Это – совершенствование пенсионного обеспечения, создание кредитных союзов (кредитных потребительских кооперативов), развитие добровольного медицинского страхования, организация отдыха и оздоровления работников.

Если рассматривать концептуально роль профсоюза в современном мире, то она состоит не только в защите законных трудовых прав работников, но и в создании условий для повышения качества их жизни. А в понятие «качества жизни» входит не только материальная обеспеченность в трудоспособный период, но и пенсионное обеспечение, возможность получения доступного кредита, получения квалифицированной медицинской помощи и т. д.

Время показало правильность такого решения. Более того, Интернационал образования провел международную конференцию, по итогам которой под его эгидой была создана международная организация «Образование и Солидарность».

В конференции приняли участие делегации более ста стран, и почти все они, в том числе и наш Профсоюз, стали членами этой организации. Ее цель – помощь странам-участникам в создании условий для социальной поддержки членов профсоюза за счет эффективного использования их собственных средств. Такая возможность открывается за счет использования солидарных финансово-экономических схем.

Так, например, создание кредитных союзов и привлечение в них членов Профсоюза дает каждому возможность получения сравнительно дешевого кредита и выгодного вложения средств. И чем больше людей в этом участвует, тем выше возможность получения выгодного кредита для каждого.

То же относится и к пенсионному обеспечению. Создание отраслевого пенсионного фонда и участие в нем большого числа членов Профсоюза делает его более привлекательным для каждого, поскольку это способствует повышению уровня доходности, комфортности и надежности обслуживания за счет относительного снижения уровня издержек, повышения эффективности управления.

Аналогично обстоит дело и с корпоратив-

ными схемами добровольного медицинского страхования.

И международный, и наш собственный опыт показывают целесообразность развития данного направления. Так, например, создание кредитных союзов, по мнению руководителей региональных организаций Профсоюза, приводит к росту численности членов Профсоюза, минимизирует затраты на оказание материальной помощи.

За эти годы в региональных организациях и в целом в Профсоюзе проделана большая работа по развитию инновационных форм социальной поддержки членов Профсоюза. Так, общее количество участников и застрахованных лиц в НПФ «Образование и наука» за 5 лет выросло более чем в 10 раз: с 5 до 50 тысяч человек. 48 региональных организаций сегодня сотрудничают с фондом в области пенсионного страхования (формирования накопительной пенсии членов Профсоюза). Наиболее успешно эта работа проводится в республиках Чувашия и Тыва, Краснодарском и Красноярском краях, Астраханской и Саратовской областях.

В 42 региональных организациях сформировано корпоративное пенсионное обеспечение членов Профсоюза. Здесь в лидерах – республики Башкортостан и Дагестан, Нижегородская область, Москва.

Выросло количество кредитных потребительских кооперативов в образовании. В настоящее время действует 23 кредитных союза, созданных при участии профсоюза. Учреждена Ассоциация КПК «Лига поддержки и развития кредитных союзов в системе образования».

В семи территориях успешно решаются вопросы добровольного медицинского страхования: республики Башкортостан и Марий Эл, Красноярский край, Брянская, Нижегородская, Саратовская, Челябинская области.

В целом инновационными формами работы охвачено более 50 % регионов.

В то же время есть регионы, которые совсем не участвуют в этой работе. За исключением единичных случаев, когда тому есть объективные причины, основная причина – инертность и невнимание к этим вопросам руководства профсоюзных организаций. Но лидеры этих территорий в подавляющем большинстве переизбрались на новый срок. Значит, в регионах им доверяют и поддерживают их. Хотелось бы надеяться, что они не обманут доверие членов Профсоюза и возьмутся за решение этих, крайне сложных, но важных вопросов внедрения в практику новых форм работы. Тем более, если рассматривать складывающуюся социально-экономическую обстановку в стране, необходимо учесть, что она будет характеризоваться:

- уменьшением реальных доходов населения, в том числе пенсионного обеспечения в реальном исчислении;
- удорожанием банковских кредитов;
- удорожанием всех видов расходов, связанных с лечением;
- нарастанием централизации власти и практическим снижением уровня самостоятельности работодателей.

Все это подтверждает необходимость внедрения инновационных форм социальной защиты членов Профсоюза.



Юридическая защита прав и интересов членов Профсоюза

В отчетный период Профсоюз продолжал активно представлять и защищать социально-трудовые права и интересы членов Профсоюза путем проведения проверок за соблюдением работодателями трудового законодательства, представляя интересы членов Профсоюза в суде, участвуя в работе над законодательными и иными нормативными правовыми актами, относящимися к социально-трудовой сфере и сфере образования.

Профсоюзный контроль за соблюдением трудового законодательства

Для обеспечения высокого уровня правозащитной работы Профсоюз продолжал стратегическую линию по организационно-кадровому укреплению и содержательному наполнению правовой работы на всех уровнях профсоюзной структуры, уделяя особое внимание развитию института общественной (внештатной) правовой инспекции труда.

При участии территориальных правовых инспекций Профсоюза с 2010 по 2014 год проведено более 103 тысяч комплексных проверок образовательных учреждений по всем вопросам применения трудового зако-

нодательства в отрасли. По их итогам работодателям вынесено 224 тысячи требований об устранении выявленных нарушений, при этом в 2010–2014 годах в среднем 85 % нарушений, указанных в представлениях, были устранены.

Наряду с этим в отчетный период были проведены две общепрофсоюзные тематические проверки:

в 2010 году – по теме «Соблюдение трудового законодательства по вопросам предоставления гарантий и компенсаций работникам образовательных учреждений», которая представляла особую значимость для сферы образования в Год учителя;

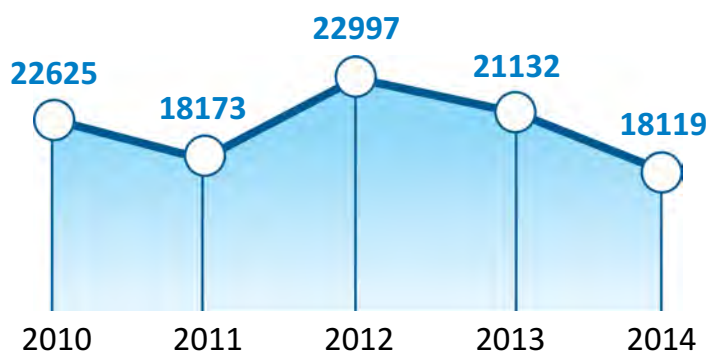
в 2013 году – по теме «Соблюдение трудового законодательства при заключении и выполнении коллективных договоров в образовательных учреждениях», по результатам которой в качестве методического сопровождения деятельности территориальных правовых инспекций труда Профсоюза был разработан макет коллективного договора образовательной организации общего образования.

Эффективными, как прежде, остаются и региональные тематические проверки.

Правозащитный эффект общепрофсоюзных тематических проверок



Количество образовательных организаций, проверенных территориальными организациями Профсоюза за 2010–2014 годы



Так, в период с 2010 по 2014 год проведено 21 150 региональных тематических проверок по широкому кругу вопросов:

- соблюдение трудового законодательства при заключении, изменении и расторжении трудовых договоров с работниками образовательных организаций;

- соблюдение законодательства при предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам в сельской местности;

- соблюдение трудового законодательства при ведении, хранении и учете трудовых книжек;

- соблюдение трудового законодательства по вопросам рабочего времени в образовательных организациях, распределение учебной нагрузки и предоставление отпусков;

- соблюдение трудового законодательства при принятии локальных актов и их исполнении;

- выполнение указов Президента РФ о повышении оплаты труда педагогических работников до уровня средней заработной платы в экономике региона;

- соблюдение законодательства при оплате труда совместителей;

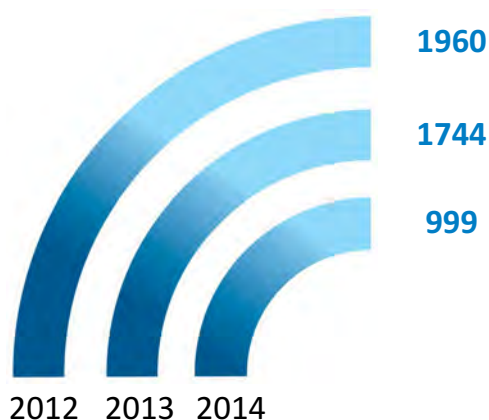
- соблюдение законодательства при оплате труда руководителей муниципальных образовательных учреждений.

Территориальные организации Профсоюза на основании региональных соглашений активно взаимодействуют с Федеральной инспекцией труда, органами управления в сфере образования и органами, осуществляющими полномочия по государственному контролю (надзору) в области образования.

Взаимодействие территориальных организаций Профсоюза с органами прокуратуры также весьма эффективно. С 2010 по 2014 год они направили в прокуратуру более 12,5 тысячи материалов, по которым в 90 % случаев были приняты соответствующие меры.

За отчетный период по требованию профсоюзных организаций на работе восстановлен 821 человек. На личном приеме у профсоюзных юристов принято более 1 млн 200 тысяч человек, в 90 % случаев обращения рассмотрены положительно. Дано более 178 тысяч письменных и устных ответов на запросы членов Профсоюза, из которых 88 % признаны обоснованными и удовлетворены.

Проверки организациями Профсоюза образовательных организаций совместно с региональными органами, осуществляющими управление и полномочия по государственному контролю (надзору) в сфере образования



Проверки организациями Профсоюза образовательных организаций совместно с Федеральной инспекцией труда и органами прокуратуры



Досудебная и судебная защита

За 2010–2014 годы более чем в 4 тысячах случаев работникам была оказана правовая помощь в оформлении документов для обращения в комиссии по трудовым спорам. Основные темы вопросов, с которыми работники обращались в комиссию по трудовым спорам образовательных учреждений: распределение учебной нагрузки, установление стимулирующих выплат, продолжительность отпуска, оплата и работа в выходные и нерабочие праздничные дни, вопросы рабочего времени.

Судебная форма защиты социально-трудовых прав работников образования по-прежнему остается наиболее эффективным способом. За период с 2010 по 2014 год количество материалов, направленных в суд и рассмотренных с участием юристов терри-

ториальных организаций Профсоюза, составило более 40 тысяч, при этом в среднем в 90 % случаев иски были удовлетворены полностью или частично.

Правовые инспекторы труда территориальных организаций Профсоюза активно представляли интересы работников в судах при рассмотрении следующих категорий дел:

- о досрочном назначении пенсии по старости в связи с педагогической деятельностью;
- о предоставлении мер социальной поддержки педагогическим работникам в сельской местности;
- о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы;
- о восстановлении на работе;

■ о применении дисциплинарных взысканий;

■ об обжаловании действий и решений органов власти и должностных лиц;

■ о взыскании компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту отпуска и обратно для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях;

■ о предоставлении дополнительных оплачиваемых отпусков за работу с вредными и (или) опасными условиями труда.

Специалисты правового отдела аппарата Профсоюза систематически оказывали помощь территориальным организациям в подготовке исковых заявлений, а также

представляли в Верховном суде РФ интересы педагогических работников по делам:

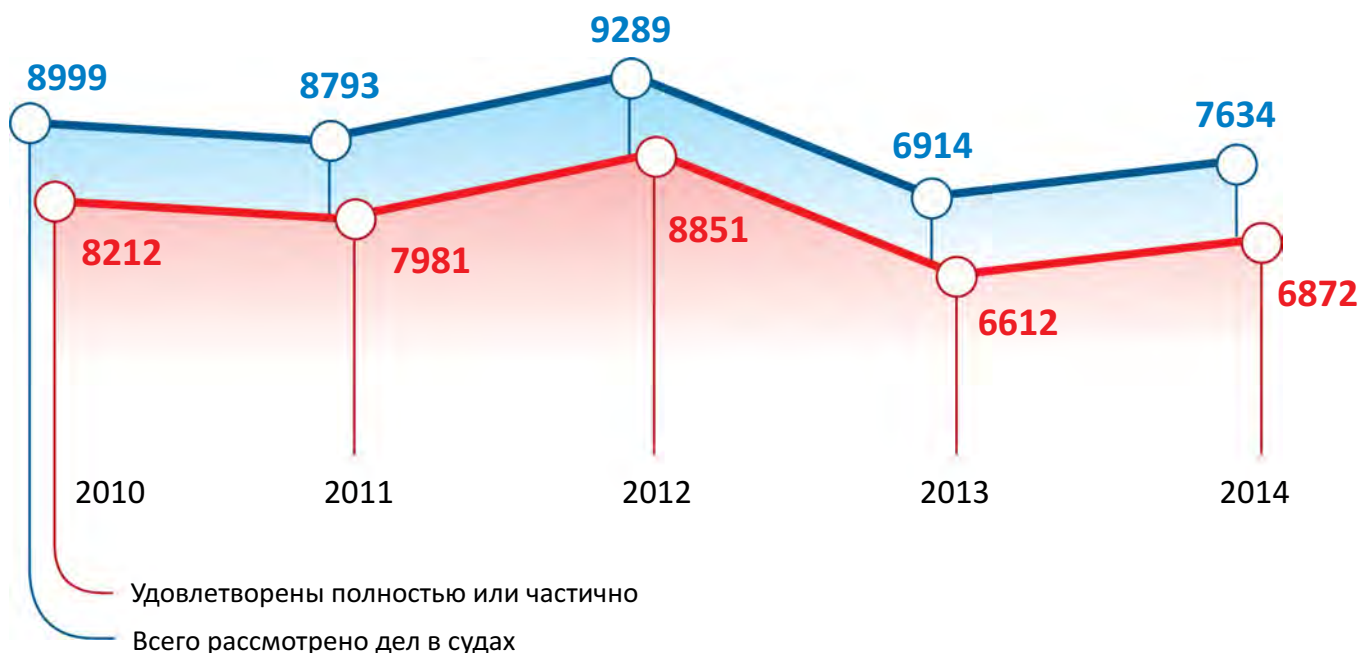
■ об обжаловании нормативных правовых актов субъектов РФ, регулирующих вопросы предоставления мер социальной поддержки педагогическим работникам, проживающим и работающим в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа);

■ о взыскании недоначисленной и невыплаченной заработной платы (в части выплаты вознаграждения за труд не ниже МРОТ);

■ об обжаловании нормативных правовых актов Правительства РФ, регулирующих вопросы пенсионного обеспечения;

■ об ограничении прав педагогических работников на досрочное пенсионное обеспечение (в надзорном порядке).

Количество рассмотренных дел в судах с участием правовых инспекторов труда, юристов, иных представителей организаций Профсоюза за 2010–2014 годы



Участие Профсоюза в нормотворческой деятельности

Участие Профсоюза в работе над проектом Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Начиная с 2010 года приоритетным направлением правозащитной деятельности Профсоюза и его организаций стала системная и целенаправленная работа над проектом важнейшего для отечественной системы образования законодательного акта – Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Профсоюз, его организации принимали активное участие в его обсуждении, обращая внимание на необходимость закрепления системы государственных гарантий развития системы образования, основ правового и социального статуса обучающихся и педагогических работников.

В целях эффективной организации совместной работы над законопроектом была создана рабочая группа Минобрнауки России и Профсоюза, в которую вошли с профсоюзной стороны специалисты аппарата Профсоюза во главе с заместителем Председателя Профсоюза М. В. Авдеенко.

Участие Профсоюза в работе над проектом закона «Об образовании в РФ» было многогранным – от формирования замечаний и предложений к многочисленным редакциям законопроекта до проведения публичных мероприятий в поддержку своей позиции.

В начале 2012 года было обнародовано письмо ЦС Профсоюза «О проекте федерального закона «Об образовании в Российской

Федерации», содержащее принципиальные замечания к законопроекту, представленному Правительством РФ.

На заседании российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений с изложением позиции Профсоюза по проекту Федерального закона выступила Председатель Профсоюза Г. И. Меркулова.

В рамках общероссийской акции в поддержку требований Профсоюза к законопроекту было собрано 1 089 772 подписи работников образования и направлено более 44200 телеграмм.

7 декабря 2012 года Профсоюз провел пикет в поддержку своего обращения к депутатам Государственной Думы и членам Совета Федерации Федерального Собрания в связи с рассмотрением проекта федерального закона «Об образовании в РФ».

В результате работы Профсоюза и его организаций над проектом федерального закона в нем были предусмотрены следующие принципиально значимые гарантии:

1. Законодательно закреплён принцип установления заработной платы педагогических работников образовательных организаций всех типов на уровне не ниже средней заработной платы по соответствующему субъекту РФ.

2. Сохранено право педагогических работников на досрочное назначение трудовой пенсии по старости.

3. Сохранено право педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населённых пунктах, рабочих посёлках

(поселках городского типа), на компенсацию расходов по оплате жилых помещений и коммунальных услуг.

4. Законодательно определены основы социального и профессионального статуса педагогического работника.

Для руководителей образовательных организаций и их заместителей предусмотрены социальные гарантии и меры социальной поддержки, установленные для педагогических работников, такие как:

- на ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск;
- право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости;
- право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг в сельских населенных пунктах.

5. Предусмотрен учет мнения жителей сельского поселения при принятии решения о реорганизации или ликвидации муниципальной общеобразовательной организации, расположенной в сельском поселении.

В отношении всех других образовательных организаций процедура их реорганизации и ликвидации возможна только с согласия специальной комиссии по оценке последствий такого решения, которая создается и действует в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации.

6. Профсоюз добился включения в закон принципа участия работников и обучающихся (студентов) в управлении образовательной организацией через профессиональные союзы обучающихся и работников.

7. С учетом позиции Профсоюза предусмотрено установление размеров должностных окладов научно-педагогическим работникам образовательных организаций высшего образования путем включения в них размеров надбавок за ученые степени.

8. Размеры ежемесячной денежной компенсации на обеспечение книгоиздательской продукцией и периодическими изданиями

включены в должностные оклады педагогических работников, установленные по состоянию на 31 декабря 2012 года.

9. В соответствии с требованиями Профсоюза предусмотрено право педагогических работников на дополнительное профессиональное образование за счет средств работодателя не реже одного раза в три года, а не раз в пять лет, как это было предусмотрено ранее.

10. Закреплены меры социальной поддержки для обучающихся (студентов), в том числе касающиеся порядка установления размеров стипендии (академической и социальной), а также платы за пользование жилым помещением и коммунальными услугами в общежитии (часть 3 статьи 39).

Данные меры устанавливаются только с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации студентов, в связи с чем определение конкретных размеров стипендий и платы за общежитие зависят теперь, в том числе, и от самих профсоюзных организаций.

При этом размер государственной стипендии студентам, аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам не может быть меньше норматива, установленного для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований.

11. По предложению Профсоюза в закон введена статья 41 «Охрана здоровья обучающихся», в которой отражены положения по обеспечению безопасности обучающихся в образовательной организации, в том числе вопросы, связанные с расследованием несчастных случаев и проведением санитарно-противоэпидемиологических мероприятий.

Кроме того, по инициативе Профсоюза в закон внесены дополнения, установившие ответственность образовательной организации за жизнь и здоровье обучающихся и работников во время образовательного процесса, а также сохранение социальных гарантий и компенсаций педагогическим

работникам, таких как сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный основной удлиненный оплачиваемый отпуск и повышенная оплата труда за работу во вредных и опасных условиях.

12. Закреплены полномочия органов государственной власти субъектов РФ по обеспечению государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования в муниципальных дошкольных образовательных организациях, общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования в муниципальных общеобразовательных организациях, а также по обеспечению дополнительного образования детей в муниципальных общеобразовательных организациях путем предоставления субвенций местным бюджетам, включая расходы на оплату труда, приобретение учебников и учебных пособий, средств обучения, игр, игрушек (за исключением расходов на содержание зданий и оплату коммунальных услуг), в соответствии с нормативами, определяемыми органами государственной власти субъектов Российской Федерации.

В 2013 году Профсоюз принимал активное участие в обсуждении проекта федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В целом позиция Профсоюза состояла в том, чтобы при принятии нового федерального закона не ухудшились права и социальные гарантии педагогических работников и обучающихся в связи с внесением большого количества изменений в федеральное законодательство. Это относилось, прежде всего, к позиции Профсоюза о сохранении прав педагогических работников на досрочную пенсию, а также об исключении из законопроекта нового дополнительного основания прекращения трудового договора с педагогическим работником в связи с использованием образовательного процесса в целях политической агитации.

Кроме того, Профсоюз предложил новую редакцию статьи 333 Трудового кодекса РФ, в которой предусматривается устанавливать продолжительность рабочего времени (нормы часов педагогической работы за ставку заработной платы), порядок определения учебной нагрузки, оговариваемой в трудовом договоре, и основания ее изменения, случаи установления верхнего предела учебной нагрузки педагогических работников в зависимости от должности и (или) специальности педагогических работников с учетом особенностей их труда, что определяется уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти.

В 2013–2014 годах в рамках плана Министерства образования и науки РФ по разработке нормативных правовых актов, необходимых для реализации Федерального закона «Об образовании в РФ», продолжилась деятельность рабочих групп Минобрнауки России, в состав которых вошли представители Общероссийского Профсоюза образования.

Профсоюзом были согласованы следующие нормативные правовые акты:

■ Постановление Правительства РФ от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

■ Постановление Правительства РФ от 10.10.2013 899 «Об установлении нормативов для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»;

■ Постановление Правительства РФ от 06.02.2014 № 84 «Об утверждении Правил проведения оценки последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации федеральной государственной образовательной организации и Правил создания комиссии по оценке последствий принятия решения о реорганизации или ликвидации федеральной государственной образовательной организации и подготовки указанной комиссией заключений»;

■ приказ Минобрнауки России от 15.03.2013 № 185 «Об утверждении Порядка применения к обучающимся и снятия с обучающихся мер дисциплинарного взыскания»;

■ приказ Минобрнауки России от 13.06.2013 № 455 «Об утверждении Порядка и оснований предоставления академического отпуска обучающимся»;

■ приказ Минобрнауки России от 28.08.2013 № 1000 «Об утверждении Порядка назначения государственной академической стипендии и (или) государственной социальной стипендии студентам, обучающимся по очной форме обучения, за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, государственной стипендии аспирантам, ординаторам, ассистентам-стажерам, обучающимся по очной форме обучения, за счет бюджетных ассигнований

федерального бюджета, выплаты стипендий слушателям подготовительных отделений федеральных государственных образовательных организаций высшего образования, обучающимся за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета»;

■ приказ Минобрнауки России от 28.07.2014 № 795 «Об утверждении Положения о порядке проведения аттестации работников, занимающих должности научно-педагогических работников»;

■ приказ Минобрнауки России от 04.12.2014 № 1536 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников».


При непосредственном участии Профсоюза подготовлен и утвержден Приказом Минобрнауки России от 7 апреля 2014 № 276 «Порядок проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Общероссийским Профсоюзом образования совместно с Департаментом государственной политики в сфере общего образования Министерства образования и науки РФ подготовлены разъяснения по его применению (письмо от 3 ноября 2014 № 08-1933/505).

При активном участии территориальных организаций Профсоюза в большинстве субъектов РФ проведена большая работа по реализации Федерального закона от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации»:

■ приняты базовые законы об образовании, учитывающие положения федерального закона, в том числе касающиеся распределения полномочий в сфере образования между органами государственной власти субъектов РФ;

■ внесены изменения, приводящие законы субъектов РФ, регламентирующие отдельные вопросы сферы образования, в соответствие с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ.



Участие Профсоюза в разработке нормативных правовых актов, направленных на регулирование рабочего времени и продолжительности отпусков педагогических работников

24 декабря 2010 г. взамен постановления Правительства РФ от 3 апреля 2003 г. № 191 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников» принят приказ Минобрнауки России № 2075 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников».

Приказ Минобрнауки России № 2075 разрабатывался и издан с учетом мнения Общероссийского Профсоюза образования и в основе своей направлен на обеспечение принципа стабильности правового регулирования.

Профсоюзу удалось предотвратить принятие предложений об изменении порядка регулирования рабочего времени учителей, связанного с предоставлением руководителям образовательных учреждений права по своему усмотрению перераспределять объем учебной нагрузки учителей, устанавливать учителям различный объем учебной нагрузки без изменений в оплате труда.

В целях реализации статьи 333 Трудового кодекса РФ при непосредственном участии Профсоюза взамен приказа Минобрнауки России от 24 декабря 2010 года № 2075 разработан и принят приказ Минобрнауки Рос-

сии № 1601 от 22.12.2014 «О продолжительности рабочего времени (норме часов педагогической работы за ставку заработной платы) педагогических работников, порядке определения учебной нагрузки, оговариваемой в их трудовом договоре и основаниях ее изменения, случаях установления верхнего предела учебной нагрузки педагогических работников» (зарегистрирован в Минюсте России 25.02.2015, регистрационный № 36204).

Министерство образования и науки РФ совместно с Общероссийским Профсоюзом образования продолжают разрабатывать и проводить согласование следующих нормативных правовых актов:

- проект приказа Минобрнауки России «Об утверждении положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха педагогических и других работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

- проект постановления Правительства РФ «О продолжительности ежегодных основных удлиненных оплачиваемых отпусков педагогических, руководящих и иных работников»;

- проект приказа Минобрнауки России о порядке предоставления педагогическим работникам длительного отпуска сроком до одного года.

Количество экспертиз проектов законов, нормативных правовых актов, проведенных Профсоюзом за 2010–2014 годы



Экономическая эффективность правозащитной работы Профсоюза за 2010–2014 годы (в млрд руб.)



В работе Профсоюза в отчетный период большое внимание было уделено участию в формировании отраслевой рамки квалификации, действующей в настоящее время.

Представители Профсоюза принимали непосредственное участие в разработке «Квалификационных характеристик должностей работников образования» и «Квалификационных характеристик должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования».

Квалификационные характеристики, утвержденные приказами Минздравсоцразвития России от 26 августа 2010 № 761-н и от 11 января 2011 № 1н, впервые прошли государственную регистрацию в Минюсте России в качестве ведомственных нормативных правовых актов, в связи с чем до настоящего времени они являются обязательными для применения.

При этом следует отметить, что необходимость в государственной регистрации приказов, утверждающих квалификационные характеристики должностей работников по

видам экономической деятельности, была установлена Минюстом России после их правовой экспертизы, проведенной по запросу Общероссийского Профсоюза образования.

Квалификационные характеристики были дополнены новой должностью – «педагог-библиотекарь» (приказ Минздравсоцразвития России от 31 мая 2011 года № 448н). В целях информирования по данному вопросу специалистами аппарата Профсоюза подготовлен сборник «Новая должность педагогического работника «педагог-библиотекарь», содержащий федеральные нормативные правовые акты, информационно-методические документы, а также комментарии к нормативным правовым актам, регулирующим вопросы осуществления деятельности педагогов-библиотекарей.

В связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ при непосредственном участии представителей Профсоюза разработана Номенклатура должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций, которая утверждена постановлением Правительства РФ от 8 августа 2013 г. № 678.

*Специалисты и эксперты
Общероссийского Профсоюза
образования принимали непосред-
ственное участие в разработке
нормативной правовой базы
по формированию национальной
системы квалификаций,
в разработке системы профессиональ-
ных стандартов в сфере образования.*

Разработка системы профессиональных стандартов была названа в качестве одной из задач, которую необходимо решить для достижения целей, поставленных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р.

В соответствии с указами Президента РФ от 7 мая 2012 года Правительству РФ необходимо было разработать к 2015 году и утвердить не менее 800 профессиональных стандартов.

Были внесены изменения и дополнения в Трудовой кодекс РФ, закрепившие в статье 195.1 новые понятия – «квалификация» и «профессиональный стандарт».

Министерством труда и социальной защиты РФ были разработаны следующие

ведомственные нормативные правовые акты, к проектам которых Профсоюз направлял предложения и замечания (значительная их часть была учтена):

■ приказ Минтруда России от 12 апреля 2013 № 147н «Об утверждении Макета профессионального стандарта» (зарегистрирован в Минюсте России 24 мая 2013 № 28489);

■ приказ Минтруда России от 12 апреля 2013 № 148н «Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов» (зарегистрирован в Минюсте России 27 мая 2013 № 28534);

■ приказ Минтруда России от 29 апреля 2013 № 170н «Об утверждении методических рекомендаций по разработке профессионального стандарта»;

■ приказ Минтруда России от 25 марта 2013 № 118н «Об Экспертном совете по профессиональным стандартам при Министерстве труда и социальной защиты Российской Федерации».

В рамках работы Национального совета по профессиональным квалификациям при Президенте РФ заместители Председателя Профсоюза Т. В. Куприянова, В. Н. Дудин и М. В. Авдеенко вошли в состав рабочих групп Национального совета по основным направлениям деятельности.

Участие Профсоюза в экспертизе проектов профессиональных стандартов в сфере образования

В отчетный период Профсоюз участвовал в экспертизе проектов профессиональных стандартов в сфере образования, а также в формировании мнения по вопросам условий и сроков их введения.

Как известно, профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» был утвержден приказом Министерства труда и социальной защиты РФ от 18 октября 2013 № 544н (зарегистрирован в Минюсте России 6 декабря 2013, № 30550), а его применение работодателями при формировании кадровой политики должно было начаться с 1 января 2015 года, то есть спустя год со времени утверждения, так как Профсоюз настоял на проведении апробации профстандарта и подготовке на ее основе методических рекомендаций по его применению в трудовых отношениях.

20 июня 2014 года ЦС Профсоюза направил письмо Министру труда и социальной защиты РФ М. А. Топилину, вновь настаивая на переносе сроков введения профессионального стандарта педагога и его обязательном применении лишь с 1 января 2018 года.

Позиция Профсоюза была определена тремя существенными обстоятельствами.

Во-первых, Программа поэтапного совершенствования системы оплаты труда в государственных (муниципальных) учреждениях на 2012–2018 годы, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 26 ноября 2012 № 2190-р, предусматривает, что повышение квалификации, переподготовка работников с целью обеспечения их соответствия современным квалификационным требованиям, за-

крепленным в профессиональных стандартах, предусмотрены в период с 2013 по 2018 год.

Во-вторых, отсутствует соответствующее правовое сопровождение введения в действие профстандарта в виде методических рекомендаций, которые так и не были разработаны.

В-третьих, при наличии указанных выше обстоятельств в случае одновременного введения профстандарта на территории всей страны с 1 января 2015 года возникает угроза массового нарушения трудовых прав педагогических работников.

По мнению Профсоюза, без апробации профессионального стандарта в образовательных организациях, без обновления программ подготовки педагогов, а также без предварительной подготовки специалистов соответствующего уровня, которые обеспечат подготовку, повышение квалификации и переподготовку самих педагогических работников, обязательность применения профессионального стандарта с 1 января 2015 года может вызвать многочисленные коллизии правового характера.

После длительных переговоров и консультаций приказом Минтруда России от 25 декабря 2014 № 1115н определен новый срок введения в действие и обязательного применения профессионального стандарта педагога – с 1 января 2017 года.

19 февраля 2015 года вышеназванный Приказ Минтруда России получил государственную регистрацию в Минюсте России (регистрационный № 36091).

Представителями Профсоюза подготовлено и направлено заключение на проекты еще четырех профессиональных стандартов

в области образования: педагога-психолога (психолог в сфере образования) (деятельность по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса); педагога профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования (Педагогическая деятельность в профессиональном обучении, профессиональном образовании, дополнительном профессиональном образовании); педагога дополнительного образования детей и взрослых (педагогическая деятельность в дополнительном образовании детей и взрослых); специалиста в области воспитания (деятельность по социально-педагогическому сопровождению обучающихся).

26 февраля 2015 года состоялось заседание рабочей группы по профессиональным стандартам, на котором был обсужден в том числе проект заключения Национального совета при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям на проекты профессиональных стандартов «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и «Педагог дополнительного образования детей и взрослых».

С учетом предложений Минобрнауки России и ЦС Профсоюза подготовлено заключение, содержащее рекомендацию Министерству труда и социальной защиты РФ утвердить проекты этих профессиональных стандартов в области образования, а также предложение Министерству образования и науки РФ представить на рассмотрение Национального совета план-график мероприятий по апробации и внедрению этих профессиональных стандартов, предусмотрев срок введения профессиональных стандартов не ранее 1 января 2017 года; рассмотреть вопрос о создании совета по профессиональным квалификациям в области образования.

Общероссийский Профсоюз образования

постоянно разъясняет руководителям региональных органов управления образованием, руководителям образовательных учреждений, педагогическим работникам, что до установленных приказами Минтруда России сроков введения в действие профстандартов работодатели вправе в сфере трудовых отношений, в соответствии со статьями 57, 143 и др. Трудового кодекса РФ, руководствоваться Единым квалификационным справочником должностей руководителей, специалистов и служащих, содержащим квалификационные характеристики должностей работников образования, квалификационные характеристики руководителей и специалистов высшего и дополнительного профессионального образования, квалификационные характеристики работников здравоохранения, культуры и других сфер экономики, в которых предусматриваются должностные обязанности работников, требования к знаниям, профессиональной подготовке и к уровню их квалификации, необходимых для осуществления соответствующей профессиональной деятельности.

В 2014 году Профсоюз принимал активное участие в обсуждении проекта федерального закона «О внесении изменений в главу 31 Трудового кодекса Российской Федерации» (принят в первом чтении с наименованием «О внесении изменений в статью 195.1 Трудового кодекса Российской Федерации»).
(По вопросу обязательности применения профессиональных стандартов).

Данный законопроект был разработан Минтрудом России в соответствии с поручением Президента РФ от 26 декабря 2013 № Пр-3050, где указывалось на необходимость законодательного закрепления обязательности применения профессиональных стандартов работодателями – государствен-

ными и муниципальными организациями, а также организациями, контрольный пакет акций которых принадлежит Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию.

В своих обращениях в Государственную Думу и Минтруда России Профсоюз высказывал мнение, что законопроект, подготовленный Комитетом Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов ко второму чтению, существенно изменился. В новой редакции законопроекта были предложены различные сроки, связанные с установлением обязательности применения профессиональных стандартов, для государственных и муниципальных организаций и для иных работодателей, что, по мнению Профсоюза, является дискриминационным фактором, так как предусматривает различие в правах и обязанностях работников в зависимости от того, кто

является работодателем, при отсутствии какого-либо обоснования для введения таких различий. В связи с этим Профсоюз предложил единую для всех работодателей дату установления обязательности применения профессиональных стандартов.

Кроме того, законопроектом в новой редакции было определено, что до законодательно установленного срока возможно введение обязательного применения профессиональных стандартов отраслевым соглашением, коллективным договором или локальным нормативным актом, что также, по мнению Профсоюза, недопустимо, поскольку создает для работников неравные условия труда.

До настоящего времени законопроект находится в стадии подготовки ко второму чтению и, по информации разработчиков и заинтересованных федеральных ведомств, может быть существенно переработан.

О сертификации квалификаций

Необходимость совершенствования национальной системы квалификаций, а также создания системы оценки профессиональных качеств работников была определена, в числе других задач Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденной распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 № 1662-р.

В соответствии с пунктом 11 перечня поручений Президента РФ от 17 июля 2012 № Пр-1798 при выработке единых принципов оценки профессиональной подготовки рабочих кадров в законопроекте в обязательном порядке требовалось предусмотреть формирование национальной системы профессиональных квалификаций, включая механизм независимой оценки профессионального уровня работников.

Пункт 5 перечня поручений Президента РФ от 26 декабря 2013 № Пр-3050 предусматривал определение механизмов аккредитации сети независимых центров сертификации квалификаций с участием общероссийских объединений работодателей и профессиональных сообществ и установление процедуры подтверждения квалификации работников.

Первый вариант выполнения указанных поручений Президента был реализован Минтруда России в декабре 2013 в виде проекта федерального закона «О независимой оценке квалификации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в котором была заложена концепция независимой добровольной оценки квалификации физических лиц – работников организаций и иных граждан, не состоящих в трудовых отношениях. Законопроект не был поддержан профсоюзной стороной РТК, поскольку на тот период отдельные его положения противоречили

трудовому законодательству, ряд позиций нуждался в уточнении, а также в технико-юридической корректировке.

В дальнейшем профсоюз вместе с Ассоциацией профсоюзов работников производственной сферы РФ неоднократно проводил экспертизу нового проекта федерального закона «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам оценки квалификации», разработанного Минтрудом России во исполнение поручений Президента РФ.

Во втором законопроекте Минтруда России смысл поручения Президента РФ был существенно изменен, поскольку сертификация перестала быть независимой и добровольной, и вошла в новую главу Трудового кодекса РФ вместе с подробно изложенной процедурой аттестации работников на соответствие занимаемой должности.

В своем заключении Профсоюз выразил несогласие с законопроектом и предложил вынести правовое регулирование отношений по сертификации квалификации за рамки Трудового кодекса РФ, учитывая, что трудовое законодательство регулирует трудовые и иные непосредственно связанные с ними отношения, а вопросы независимой сертификации квалификации не могут быть урегулированы в рамках трудовых отношений, поскольку работник напрямую зависит от работодателя и подчиняется ему в вопросах выполнения трудовых обязанностей, в том числе при обязательной оценке его квалификации.

По информации разработчиков законопроекта по вопросу сертификации квалификаций, содержание предложения по правовому регулированию отношений по сертификации квалификаций может быть существенно изменено.



Охрана труда и здоровья

В период с 2010 по 2014 год отчетливо прослеживаются два этапа в деятельности Профсоюза по защите прав работников и обучающихся в области охраны труда и здоровья.

1 этап – 2010–2012 годы – характеризуется неудовлетворительным положением дел в сфере охраны труда и попытками Профсоюза переломить ситуацию.

Прошедший отчетный период стал настоящим «моментом истины», проверкой для всех профсоюзных организаций на прочность своих убеждений в необходимости объединения усилий по наведению порядка в сфере безопасности и охраны труда в системе образования.

Бездействие Министерства образования и науки РФ и органов управления образованием на местах в течение 2010–2011 годов практически парализовало процесс улучшения условий труда для работников образовательных организаций.

В структуре министерства в то время отсутствовало подразделение, основными функциями которого должны стать организация и координация работы по охране труда. Региональные руководители органов управления образованием, наблюдая бездействие

федеральной власти, также самоустранились от решения этих проблем.

На этом фоне в системе образования проходили негативные процессы. Так, в большинстве образовательных организаций с численностью работников свыше 50 человек, вопреки норме, установленной статьей 217 Трудового кодекса РФ, сокращались должности специалистов по охране труда.

Крайне медленно решалась такая злободневная проблема, как аттестация рабочих мест по условиям труда. По данным отраслевой технической инспекции труда Профсоюза, за 2010 год в образовательных учреждениях было аттестовано только 472 тыс. рабочих мест, или 13,3 % от общего количества мест, подлежащих аттестации.

По данным статистической отчетности, более 10 % от общей численности работников вузов были заняты в условиях, не соответствующих государственным нормам охраны труда и требованиям безопасности.

Мероприятия по охране труда в системе образования по-прежнему финансировались по остаточному принципу. В 2010 году на эти цели было израсходовано 5,3 млрд рублей, что составляет лишь 500 рублей на одного работника образования в год.

И, как следствие, в этот период отмечался рост грубейших нарушений правил и норм

охраны труда, различных чрезвычайных происшествий, высокий уровень травматизма среди работников образования и обучающихся.

Так, в 2010 году произошло 1284 несчастных случая среди работников образовательных учреждений (в 2009 году – 1345), в том числе 120 случаев – с тяжелым и 28 – с летальным исходом.

С обучающимися образовательных организаций в 2010 году произошло 19 136 несчастных случаев во время учебного процесса, в том числе 33 случая – со смертельным исходом, 14 детей стали инвалидами.

Создавшееся положение Центральный Совет Общероссийского Профсоюза образования счел недопустимым и неоправданным.

В апреле 2011 года руководство Профсоюза обратилось в адрес заместителя Правительства РФ А. Д. Жукова с предложением принять необходимые меры для определения полномочий Минобрнауки России по вопросам охраны труда в системе образования.

На совещании технической инспекции труда Профсоюза в июне 2011 года в Екатеринбурге было принято обращение в адрес Правительства России о неудовлетворительном состоянии работы по охране труда в системе образования и указаны меры, принятие которых поможет решить данную проблему.

Заседание круглого стола Государственной Думы «Несчастные случаи с обучающимися: правовые аспекты», инициированное Профсоюзом и прошедшее в сентябре 2011 года с трансляцией в парламенты 63 субъектов РФ, позволило еще раз обратить внимание власти на крайне серьезное положение дел с охраной труда.

Кроме того, данная проблема была освещена на страницах журнала «Охрана труда и социальное страхование» (№ 8 за 2011 год), в сборнике «Нормативные документы в образовательном учреждении» (№ 9 за 2011 год) и других средствах массовой информации.

Все эти меры дали соответствующий результат.

Приказом Министерства образования и науки РФ от 21 октября 2011 года № 2516 на Межвузовский научный учебно-методический центр комплексной безопасности (МЦКБ) при Московском авиационном институте (МАИ) была возложена подготовка методических рекомендаций и предложений, направленных на улучшение условий и охраны труда работников, защиту здоровья и сохранение жизни обучающихся. Кроме того, даны соответствующие поручения руководителям министерства и его подразделений о координации деятельности и выполнении работ по обеспечению мероприятий по охране труда.

Министерством принят ряд мер по улучшению положения с охраной труда, в том числе по разработке в 2012–2013 годах Перечня проектов нормативных правовых актов, методических рекомендаций по охране труда, согласованного с ЦС Профсоюза.

В результате активного участия ЦС Профсоюза, технической инспекции труда в подготовке Федерального закона «Об образовании в РФ» в последнюю редакцию документа внесена статья 41 «Охрана здоровья обучающихся», в которой отражены практически все предложения Профсоюза.

По предложению Профсоюза внесены поправки и в другие статьи закона, предусматривающие ответственность образовательной организации за жизнь и здоровье обучающихся и работников во время учебного процесса, а также сохранение социальных гарантий и компенсаций педагогам за работу во вредных и опасных условиях труда.

Эти и другие меры, предпринятые по законным требованиям Профсоюза на федеральном уровне, стали определенным сигналом для руководителей органов управления образованием на местах, заставили их повернуться лицом к проблемам охраны труда

и безопасности в образовательных учреждениях.

Произошедшие положительные перемены обусловлены и усилением общественного контроля со стороны Профсоюза за соблюдением работодателями законодательства по охране труда.

В частности, в 2011 году техническими инспекторами труда региональных организаций Профсоюза, внештатными техническими инспекторами местных, вузовских организаций Профсоюза и уполномоченными по охране труда проведено 2452 обследования образовательных организаций, выявлено 21 783 нарушения (в 2010 году – 21 115).

В соответствии с заключенными на региональном уровне соглашениями о сотрудничестве между территориальными организациями Профсоюза, органами надзора и прокуратурой технические инспекторы приняли участие в проведении 889 совместных обследований состояния охраны труда в образовательных организациях, а также в расследовании несчастных случаев на производстве.

Следует отметить, что на мероприятия по охране труда, в том числе на проведение медосмотров работников, аттестации рабочих мест, приобретение спецодежды, в 2011 году израсходовано около 6,7 млрд рублей, что на 1,4 млрд рублей больше, чем в предыдущем.

Особое внимание профсоюзных организаций в отчетный период было уделено вопросам предоставления работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, установленных гарантий и компенсаций (сокращенная продолжительность рабочего времени; дополнительный оплачиваемый отпуск; повышенная оплата труда).

Несмотря на имеющиеся факты отказа работодателей от установления соответствующих гарантий и компенсаций работникам (в основном по причине непроведения аттестации рабочих мест), в большинстве случаев

после вмешательства технической инспекции труда Профсоюза такие нарушения устранялись и заявителям предоставлялись соответствующие компенсации.

В 2012 году Постановлением Исполкома Профсоюза утверждены «Положение о технической инспекции труда Профсоюза», «Положение о внештатном техническом инспекторе труда», «Положение об уполномоченном (доверенном) лице по охране труда» и другие важные документы, что предоставляет возможность осуществлять общественный контроль наиболее полно и эффективно.

II этап – 2013–2014 годы – характеризуется развитием взаимодействия Профсоюза с федеральными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления по вопросам охраны труда, а также реализацией проектов, направленных на разрешение проблем в этой сфере.

Несмотря на определенные меры, принимаемые Минобрнауки России и органами управления образованием субъектов РФ по реализации Федерального закона № 273-ФЗ, нормативных правовых актов по охране труда, а также создание в структуре Департамента государственной службы, кадров и управлением делами Минобрнауки России отдела по охране труда, положение дел по-прежнему остается сложным.

Статистика детского травматизма при проведении образовательного процесса такова. В 2013 году произошло 16 305 несчастных случаев с обучающимися, в том числе 25 – со смертельным исходом.

Неутешительная картина сложилась в 2013 году и с травматизмом работников образовательных организаций. Общее количество пострадавших от несчастных случаев на про-

изводстве составило 888 человек, в том числе произошло 92 несчастных случая с тяжелым и 27 – со смертельным исходом.

Все это свидетельствует о том, что в системе образования до настоящего времени отсутствует комплексный, всесторонний подход к решению проблем сохранения жизни и здоровья детей и работников образования.

Именно данная тема стала основной на заседании Совета технической инспекции труда Профсоюза в мае 2014 года в Ульяновске. В соответствии с решением совета Министерству образования и науки РФ рекомендовано:

- принять меры по разработке и внедрению системы управления охраной труда и обеспечением безопасности образовательного процесса в федеральных образовательных организациях;

- провести обновление нормативной правовой базы по охране труда в системе образования;

- решить вопрос использования средств федерального бюджета на мероприятия по охране труда для федеральных государственных образовательных организаций, подведомственных министерству.

Именно эти мероприятия стали основой для формирования раздела VII «Условия и охрана труда» Отраслевого соглашения на 2015–2017 годы.

В 2013–2014 годах Профсоюз реализовал три значимых проекта, представляющих интерес для всех без исключения работников сферы образования.

Первый проект – проведение с декабря 2013 года по май 2014 года совместно с Российским национальным исследовательским медицинским университетом (РНИМУ) имени Н. И. Пирогова мониторинга по исследованию состояния здоровья, условий трудовой деятельности и образа жизни педагогических работников, организации оказания им медицинской помощи с целью выявления факторов риска и разработки мероприятий по их нивелированию.

Мониторинг проводился в общеобразовательных организациях (школах), а также в вузах, подведомственных Минобрнауки России. К 1 февраля 2015 года завершена обработка 50 тысяч анкет, поступивших в ЦС Профсоюза из 54 региональных (межрегиональных) организаций, в том числе 47 тысяч анкет, заполненных учителями школ, и 3 тысячи анкет – преподавателями вузов. В настоящее время совместно с РНИМУ им. Н. И. Пирогова проводится анализ полученных данных, и на его основе будут сделаны заключительные выводы.

Второй проект – проведение в период с октября 2013 года по март 2014 года профсоюзной тематической проверки по оценке качества аттестации рабочих мест в образовательных организациях системы Минобрнауки России.

Как известно, с января 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 28 декабря 2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда». В целях его реализации Профсоюзом разработаны рекомендации по устранению недостатков, выявленных по результатам тематической проверки, и предупреждению нарушений законодательства при проведении специальной оценки условий труда, которые после согласования с Минобрнауки России направлены в образовательные организации.

Основная задача тематической проверки – обеспечение защиты прав работников образования, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, в части предоставления им соответствующих гарантий и компенсаций. Ее итоги рассмотрены на заседании Исполкома Профсоюза в сентябре 2014 года.

Третий проект – системное обучение (с периодичностью один раз в 3 года) всех технических инспекторов труда Профсоюза в аккредитованных региональных учебных центрах по 40-часовой программе. Проект был начат в Курске и Новосибирске в 2009

году и продолжен в 2013 году в Волгограде и Красноярске, где наряду с основной программой по охране труда было организовано обучение по специальной программе проведения независимой экспертизы условий труда в образовательных организациях. Это позволило на более высоком профессиональном уровне осуществлять общественный контроль за качеством проведения специальной оценки условий труда в образовательных организациях, от результатов которой зависит в будущем не только обеспечение гарантий и компенсаций работникам, занятым во вредных и опасных условиях труда, но и размер страховых взносов, отчисляемых организациями в Пенсионный фонд.

В мае 2013 года в рамках Всероссийского семинара-совещания технических инспекторов труда Профсоюза на базе учебных центров Волгограда и Красноярска состоялись региональные конференции внештатных технических инспекторов труда профсоюзов работников бюджетной сферы по теме «Актуальные вопросы охраны труда в бюджетных организациях». По их итогам приняты резолюции, в которых определены пути решения проблем. Главные из них:

- совершенствование механизма финансирования мероприятий по охране труда в бюджетных организациях;

- контроль за проведением аттестации рабочих мест и специальной оценки условий труда в бюджетных организациях;

- реформирование нормативной правовой базы в области охраны труда в образовании, здравоохранении и культуре;

- обучение и проверка знания требований охраны труда работников бюджетных организаций;

- управление охраной труда и профессиональными рисками в бюджетных организациях.

В связи с вступлением в силу с 1 января 2015 года изменений в КоАП РФ ЦС Профсоюза направил в регионы методические

письма с целью предупреждения руководителей образовательных организаций об ужесточении административных наказаний в случае непроведения специальной оценки условий труда, обучения по охране труда и медицинских осмотров работников.

По-прежнему сохраняются серьезные проблемы с финансовым обеспечением обязательных медицинских осмотров работников образования, поэтому ЦС Профсоюза и техническая инспекция труда особое внимание уделили опыту Татарстана, где по предложению рескома профсоюза Кабинетом министров утвержден порядок финансирования расходов на эти цели, в частности определен норматив затрат на проведение медосмотров работников образования в размере 1187 рублей на человека за счет средств республиканского бюджета. Пути решения этой проблемы прорабатываются и в других регионах.

В условиях острого дефицита средств на мероприятия по охране труда стали приниматься более решительные меры по возврату 20 % сумм страховых взносов из Фонда социального страхования, направляемых страхователями на финансирование предупредительных мер по улучшению условий труда и предупреждение производственного травматизма.

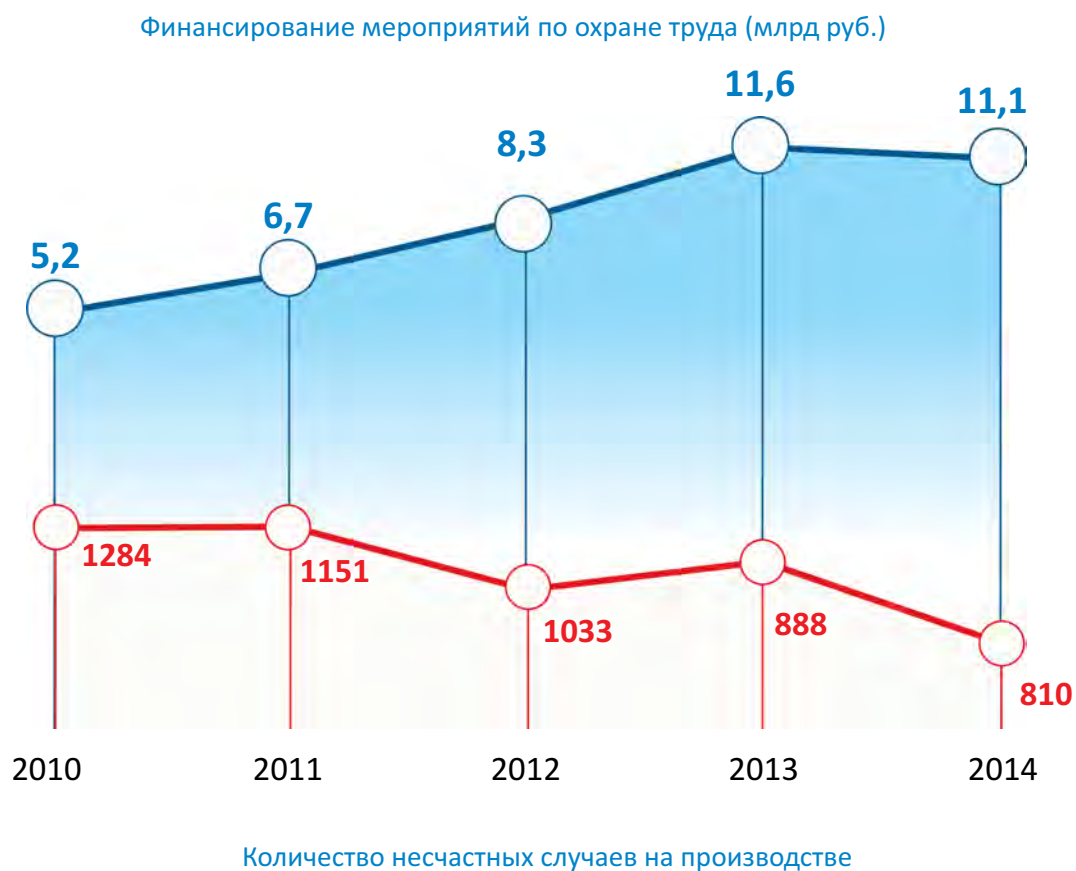
Учитывая, что, в соответствии с Федеральным законом от 01.12.2014 № 386-ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», размер указанной суммы рассчитывается по итогам работы страхователя за три года, образовательные организации должны более активно принимать участие в процедуре возврата средств из ФСС.

В настоящее время в целях реализации Отраслевого соглашения на 2015–2017 годы ЦС Профсоюза совместно с Минобрнауки России завершает разработку Положения о системе управления охраной труда и обеспечением образовательного процесса в образовательных организациях, которое должно стать

одним из основополагающих нормативных правовых актов по охране труда в системе образования.

В результате мер, предпринятых за последние годы по защите прав работников образо-

вания на здоровые и безопасные условия труда, наметилась положительная тенденция в части финансирования мероприятий по охране труда и снижения количества несчастных случаев на производстве .





Внутрисоюзное развитие

Организационное укрепление Профсоюза

Возрастающая роль профсоюзных организаций всех уровней в защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов работников образования, социально-экономических прав обучающихся, усиление их ответственности за решение стоящих перед Профсоюзом задач обязывает Общероссийский Профсоюз образования постоянно работать над повышением эффективности своей деятельности, укреплением и совершенствованием структуры.

Сегодня Профсоюз охватывает 89 % образовательных организаций системы Министерства образования и науки РФ, все регионы и муниципальные образования России.

В связи с образованием в составе Российской Федерации двух новых субъектов в 2014 году в Профсоюзе были созданы две новые региональные организации: Крымская республиканская и Севастопольская городская.

Таким образом, на начало 2015 года в структуре Профсоюза действуют 80 межрегиональных и региональных профсоюзных организаций на уровне субъектов РФ и 2359 территориальных (местных) профсоюзных организаций на уровне муниципальных образований.

В образовательных организациях страны действует 82 тысячи 864 первичных организаций Общероссийского Профсоюза образования, в том числе 39 642 – в школах, 32 324 – в дошкольных учреждениях, 5508 – в учреждениях дополнительного образования, 1839 – в вузах и профессиональных образовательных организациях, в научных и иных – 3551.

Основным документом, определяющим целевые ориентиры в организационной работе выборных профсоюзных органов в отчетный период, является Программа развития деятельности Профсоюза на 2010–2015 годы, принятая VI съездом Профсоюза.

Базовыми принципами, на которых строится работа центральных выборных профсоюзных органов в отчетный период, являются:

- открытость Центрального Совета и Исполнительного комитета Профсоюза, выборных профсоюзных органов организаций Профсоюза запросам членов Профсоюза и вызовам времени;

- готовность организаций Профсоюза к активному диалогу с работодателями и социальными партнерами, непосредственному участию в модернизации образования, госу-

дарственно-общественном управлении образовательными организациями;

- активное развитие в Профсоюзе новых информационных технологий, инновационных форм социальной поддержки членов Профсоюза;

- формирование мотивационной среды в Профсоюзе;

- обеспечение самоуправления, саморазвития и самофинансирования организаций Профсоюза, укрепление исполнительской дисциплины профсоюзных органов.

Реализуя уставные полномочия, Центральному Совету и Исполнительному комитету Профсоюза, выборным органам региональных, местных и первичных профсоюзных организаций удалось укрепить авторитет Профсоюза среди членов Профсоюза, повысить уровень взаимодействия с работодателями и органами власти, добиваться реализации намеченных мер по защите трудовых прав и профессиональных интересов работников системы образования, социально-экономических прав студентов.

Наиболее важным результатом в отчетный период стала адаптация организационной структуры и всей организационно-уставной деятельности Профсоюза к происходящим внешним и внутренним изменениям, в том числе и в сфере образования, что позволило своевременно обновлять формы и методы работы выборных профсоюзных органов.

За отчетный период проведено 6 заседаний Центрального Совета Профсоюза, на которых рассмотрено 38 вопросов, в том числе о работе профсоюзных организаций по повышению уровня защиты трудовых прав, социально-экономических и профессиональных интересов учреждений образования, в том числе профессорско-преподавательского состава и научно-педагогических работников, о ходе выполнения решений VI съезда Профсоюза и Программы развития деятельности Профсоюза на 2010–2015 года в региональных и межрегиональных организациях Проф-

союза, вопросы внутрисоюзной, правовой, финансовой работы и многие другие.

Состоялось 23 плановых заседания Исполнительного комитета Профсоюза, на которых изучена работа 27 межрегиональных и региональных организаций Профсоюза (более 30 % от общего числа) и рассмотрено 382 вопроса, касающихся всех сторон жизни и деятельности Профсоюза.

Наиболее широко на заседаниях Исполкома Профсоюза была представлена работа региональных и межрегиональных организаций Профсоюза по представительству и защите социально-трудовых прав работников образования и студентов, профессиональных интересов педагогических и научно-педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала, по развитию социального партнерства, по координации деятельности первичных профсоюзных организаций учреждений образования в условиях модернизации образования, практике введения централизованного бухгалтерского учета в организациях Профсоюза, мотивации профсоюзного членства и повышению эффективности внутрисоюзной работы, соблюдению уставных норм, совершенствованию профсоюзной структуры, организационному укреплению первичных и местных организаций Профсоюза.

С целью укрепления организационного единства, повышения исполнительской дисциплины в Профсоюзе, обеспечения согласованных и солидарных действий наряду с традиционными формами работы были предприняты различные целевые меры, в том числе введен институт представителей (уполномоченных) Профсоюза на уровне местных организаций.

Кроме того, Центральный совет Профсоюза провел ряд всероссийских профсоюзных акций, таких как «Год первичной профсоюзной организации» в 2012 году, Всероссийский слет председателей первичных профсоюзных организаций, в котором уча-

ствовали лидеры «первичек» практически из всех регионов страны.

Значительным событием стал и «Год местной профсоюзной организации-2014», в рамках которого во многих регионах предпринимались целевые меры для повышения эффективности профсоюзной работы на муниципальном уровне. Среди них – проведение паспортизации, составление рейтингов местных организаций Профсоюза, формирование общепрофсоюзного списка эффективных профсоюзных организаций с последующим занесением их в Книгу Почета Профсоюза.

Наряду с этим Центральным Советом Профсоюза проведены такие конкурсы, как «Профсоюзный лидер», на лучшую программу деятельности первичной профсоюзной организации работников вузов «Траектория успеха», на лучший коллективный договор образовательной организации высшего образования, на лучшую организацию работы по внедрению инновационных форм социальной поддержки членов Профсоюза, музыкально-поэтический конкурс на создание гимна Общероссийского Профсоюза образования и другие.

В качестве приоритетных Центральным Советом Профсоюза, выборными профсоюзными органами организаций Профсоюза всех уровней решались задачи совершенствования индивидуальных форм работы с работниками образования и студентами по мотивации профсоюзного членства в целях увеличения профсоюзного членства.

Основными мотивационными факторами членства в Профсоюзе по-прежнему остаются улучшение условий и оплаты труда учителей, преподавателей и других работников образования, расширение перечня мер дополнительной социальной поддержки членов Профсоюза на основе развития коллективно-договорного регулирования социально-трудовых отношений, повышение эффективности информационной работы профсоюзных органов.

Анализ показывает, что в большинстве организаций Профсоюза реализуются целевые программы по мотивации профсоюзного членства, проведена серия организационных кампаний по приему в Профсоюз, значительно активизировалась работа с молодежью.

В результате численность Профсоюза на начало 2015 года составила 4 миллиона 412 тысяч 950 человек, или 75,4 % от общего количества работников и студентов образовательных организаций системы Минобрнауки России.

Среди членов Профсоюза: 2 миллиона 471 тысяча 740 (56,0 %) учителей, воспитателей и других работников учреждений дошкольного, общего и дополнительного образования детей; 370 тысяч 147 (8,4%) преподавателей и сотрудников вузов и профессиональных образовательных организаций; 1 миллион 305 тысяч 121 обучающийся (студент) (29,6 %); 96 тысяч 389 (2,2 %) работников научных и других учреждений образования и 169 тысяч 553 (3,8 %) неработающих пенсионеров.

В выборные органы первичных, местных и региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза избрано 922 503 профсоюзных активиста, среди которых 5233 работают на штатной основе, из них в аппаратах комитетов и советов организаций Профсоюза на штатных должностях работает 128 правовых и технических инспекторов труда, юристов и других специалистов по правовым вопросам.

В большинстве региональных (межрегиональных) профсоюзных организаций реализуются целевые программы «Профсоюзные кадры», «Кадровая политика», через которые осуществляются меры по усилению работы с резервом кадров, вовлечению молодежи в работу выборных профсоюзных органов, по обучению профсоюзного актива, проведению различных конкурсов среди профсоюзных лидеров. В результате в профсоюзные органы всех уровней профсоюзной структуры избрано от 15 до 20 % молодежи.

Продолжилось укрепление штатными профсоюзными работниками среднего звена в профсоюзе. Сегодня уже более 54 % председателей местных профсоюзных организаций работают в Профсоюзе на штатной основе.

Важной формой совершенствования работы с кадрами, укрепления исполнительской дисциплины в Профсоюзе стала система собеседования с председателями межрегиональных и региональных организаций Профсоюза, введенная с 2012 года. В целом за последние два года собеседование прошли более 30 % председателей, большинству из них были оформлены письменные рекомендации.

Обучение профсоюзных кадров и актива

В Профсоюзе продолжается работа по целенаправленному формированию единого образовательного пространства, в основу которого положена работа школ и постоянно действующих семинаров профсоюзного актива на уровне первичных и территориальных профсоюзных организаций, курсовая переподготовка председателей первичных (с правами территориальных) и местных организаций Профсоюза при Центральном Совете Профсоюза.

На начало 2015 года в Профсоюзе успешно функционируют 14 134 школы и постоянно действующих семинаров, в том числе Всероссийская педагогическая школа и учебно-методический Центр «Гармония» при Центральном Совете Профсоюза.

Ежегодно система профсоюзного образования на всех уровнях охватывает около 390 тысяч человек.

За отчетный период комитетами местных, региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза проведено 10 248 учебных семинаров для различных категорий профсоюзного актива.

На центральных курсах и семинарах при Центральном Совете Профсоюза прошли пе-

реподготовку около 4 тысяч профсоюзных работников и активистов, в том числе:

- ♦ 746 штатных работников и членов профсоюзного актива региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза;
- ♦ 1043 председателей, бухгалтеров и профсоюзных активистов местных организаций Профсоюза;
- ♦ 1906 председателей и членов профсоюзного актива первичных профсоюзных организаций.

В рамках Всероссийской педагогической школы (ВПШ Профсоюза) на трех сессиях обучено 382 профсоюзных активиста первичных и местных организаций Профсоюза.

Впервые в 2014 году организован Всероссийский тренинговый лагерь в Крыму для профсоюзного актива региональных (межрегиональных), местных и первичных профсоюзных организаций, в работе которого приняли участие профсоюзные активисты из 28 субъектов РФ.

Стали востребованными семинары для социальных партнеров, руководителей образовательных учреждений и муниципальных органов управления образованием, в работе которых приняло участие около 150 человек.

С участием специалистов аппарата Профсоюза, членов КСП и СКС регулярно проводилось обучение профсоюзного актива в федеральных округах и отдельных субъектах РФ. В рамках мероприятий финала Всероссийского конкурса «Студенческий лидер» профсоюзную школу прошли более 2500 студентов.

В целях обеспечения методического сопровождения деятельности выборных профсоюзных органов по всем основным направлениям деятельности Профсоюза подготовлено 65 информационных и методических пособий для профсоюзного актива. Среди них такие, как «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Организация профсоюзной работы в вузе»,

«Профсоюзные награды», «Профсоюзная статистика», «Основы делопроизводства в Профсоюзе», «Официальная символика и реквизиты Профсоюза» и другие.

За отчётный период около 10 тысяч членов Профсоюза удостоены различных профсоюзных наград, 35 из них стали лауреатами Премии им. В. М. Яковлева, 2190 награждены Знаком Профсоюза «За активную работу», 5850 – почетной грамотой Центрального Совета Профсоюза, 490 – различными наградами ФНПР.

63 профсоюзных активиста и 30 организаций Профсоюза занесены в Книгу Почёта

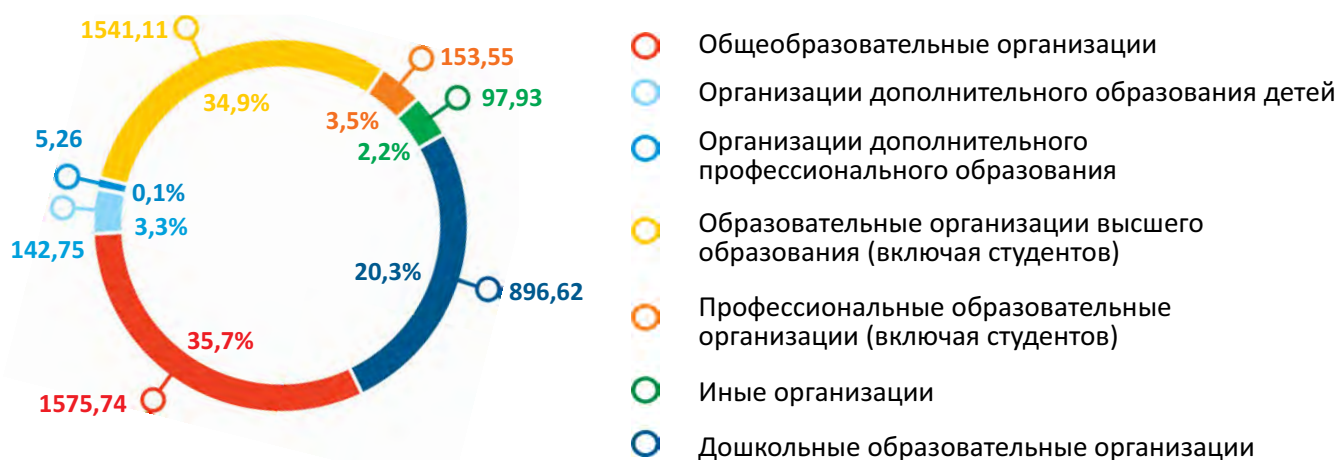
Профсоюза, а 700 профактивистов и социальных партнеров награждены знаком Профсоюза «За социальное партнерство».

В целом за отчетный период в Профсоюзе создана дееспособная и эффективная организационная структура, произошло обновление и кадровое укрепление профкомов первичных, комитетов (советов) территориальных профсоюзных организаций, что позволяет надеяться на дальнейшее повышение эффективности работы по защите социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов Профсоюза.

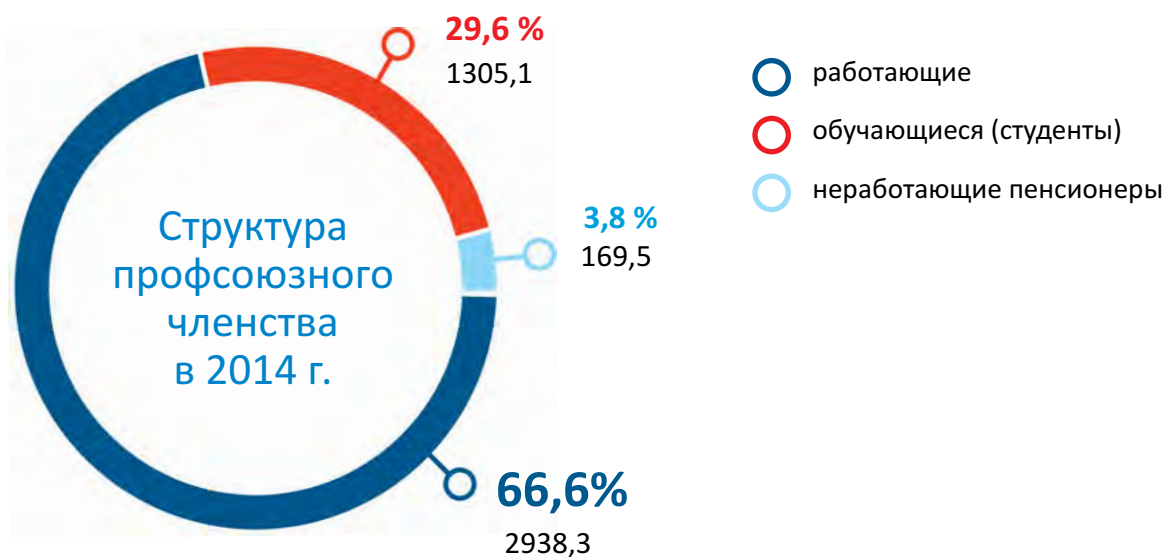
Штатные работники всех организаций структуры Профсоюза в 2014 году



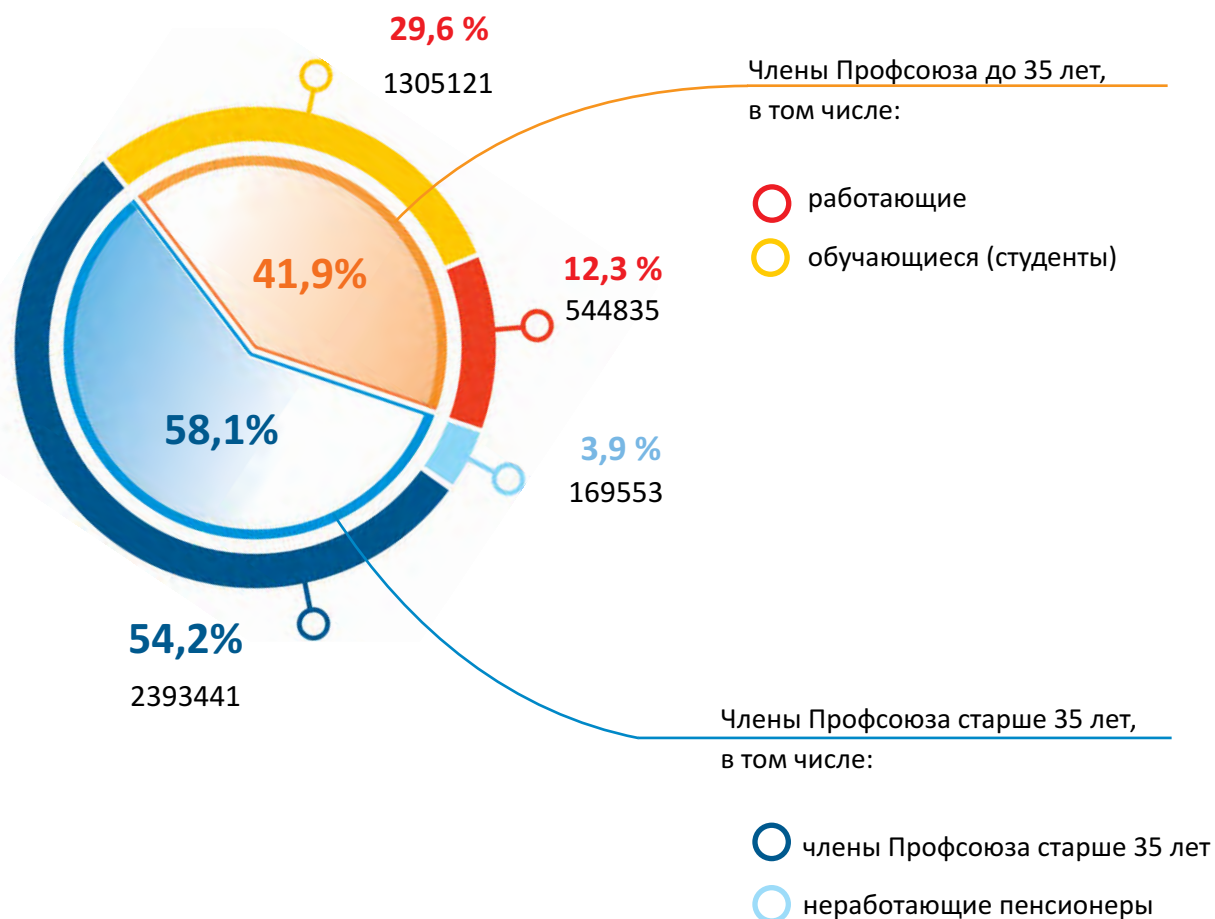
Профсоюзное членство по образовательным и иным организациям в 2014 году (тыс.чел. / %)



Структура профсоюзного членства (по категориям членов Профсоюза) в 2014 году (тыс.чел / %)



Структура профсоюзного членства с учетом возрастных и социальных групп в 2014 году





Финансовое укрепление Профсоюза

В соответствии с действующим законодательством и Уставом Профсоюза работников народного образования и науки РФ все имущество Профсоюза, включая членские профсоюзные взносы, является единой и неделимой собственностью Профсоюза. Члены Профсоюза, передавая нам в управление достаточно весомые финансовые средства, возлагают на нас серьезную ответственность за их рациональное использование.

В целях эффективного расходования профсоюзных средств был предпринят целый ряд шагов. Так, в 2012–2014 годах приняты дополнительные меры по консолидации средств и поэтапному переходу малочисленных первичных, районных и городских организаций на централизованный бухгалтерский учет в территориальную организацию Профсоюза. Такое решение активно реализуется в Псковской области, республиках Марий Эл, Алтай, Северная Осетия и в Чеченской Республике.

Более 70 % территориальных организаций Профсоюза перешли на упрощенную систему налогообложения, которая позволяет сэкономить значительную часть профсоюзного бюджета и сократить отчетность.

Так как основным источником средств профсоюзного бюджета были и остаются членские профсоюзные взносы, проведена работа по соблюдению обязательств их перечисления. Структура доходной части консолидированного бюджета Профсоюза за 2014



- членские профсоюзные взносы
- поступления от коллективных договоров
- прочие поступления

год характеризуется следующими данными: членские профсоюзные взносы – 94,2 %, поступления по коллективным договорам – 2,2 % и прочие поступления – 3,6 %.

Средний процент перечисления взносов в территориальные комитеты Профсоюза, к сожалению, не увеличивается, несмотря на неоднократные решения съездов и пленумов о необходимости консолидации профсоюзных средств на реализацию социальных проектов, способных реально улучшить материальное положение работников образования, в частности в сфере пенсионного обеспечения и медицинского обслуживания.

За отчетный период только в четырех регионах (Мурманская область на 8 %, Тюменская на 5 %, Еврейская АО на 3 %, Архангельская на 1 %) удалось увеличить размер отчислений членских профсоюзных взносов на уровень территориальной организации Профсоюза. В распоряжении районных, городских и первичных организаций Профсоюза по-прежнему остаются более 70 % членских профсоюзных взносов. На финансовое обеспечение уставной деятельности республиканских, краевых, областных организаций перечисляются в среднем 22,9 % членских

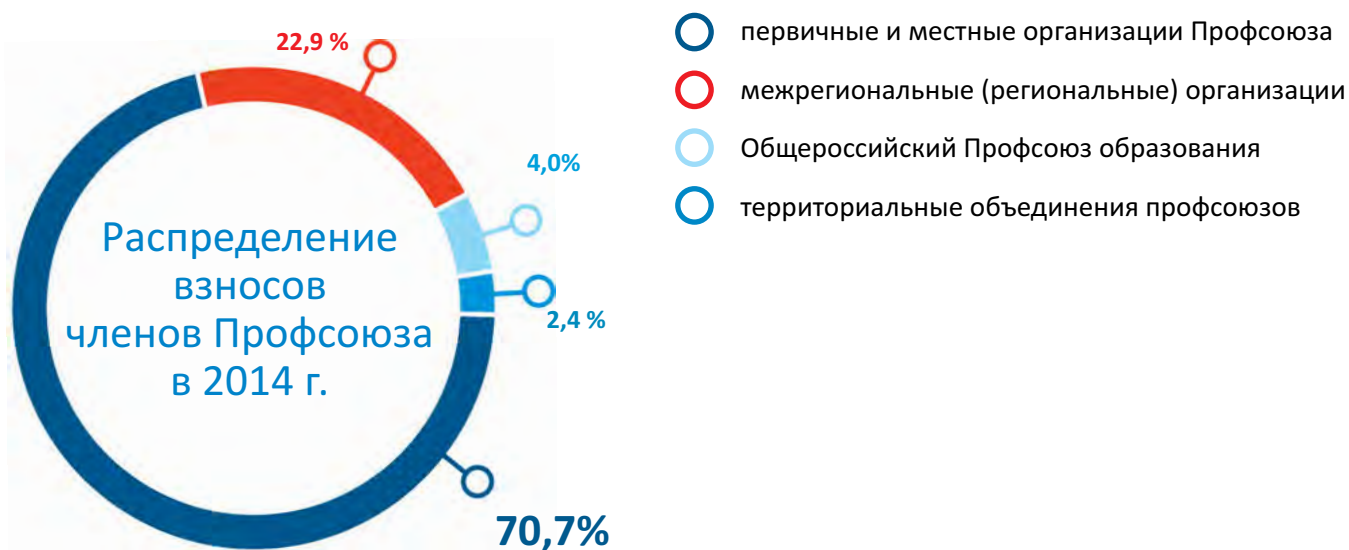
профсоюзных взносов, Общероссийского Профсоюза образования – 4 %, территориального объединения профсоюзов – 2,4 %.

Важным инструментом в работе по обеспечению стабильной финансовой базы служит контроль за расходованием средств. Так, за отчетный период были проведены проверки финансово-хозяйственной деятельности в территориальных организациях Профсоюза Воронежской, Калининградской, Ростовской, Тюменской, Челябинской, Ярославской областей, Забайкальского, Приморского и Пермского краев, Мордовии, Чеченской Республики, Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Одной из форм пополнения профсоюзного бюджета и привлечения дополнительных источников дохода стало размещение свободных остатков средств на депозитных счетах в учреждениях банков и в ценных бумагах. По данным представленной отчетности прочие поступления в 2010 году составили 0,2 %, а по итогам 2014 года – уже 3,6 % от доходной части бюджета.

Анализ распределения средств Профсоюза в 2014 году показывает, что на материальную помощь членам Профсоюза расходуется

Распределение взносов членов Профсоюза по уровням структуры Профсоюза и на межсоюзную деятельность в 2014 году, %



15,3 % финансовых средств, на обеспечение деятельности выборных органов Профсоюза и оплату труда штатных работников и специалистов Профсоюза – 36,5 %, на культурно-массовые и спортивно-оздоровительные мероприятия – 22,8 %, на премирование профактива – 6,0 %, на проведение пленумов и президиумов – 2,3 %. Расходы на подготовку и обучение профсоюзных кадров и актива составляют – 3,3 % (норматив – 6–10 %), на информационную работу – 2,9 % (норматив 3-5%), на развитие инновационных форм социальной поддержки членов Профсоюза – 2,3 %.

За период 2010–2014 годов в связи со стихийными бедствиями (пожары, наводнения) территориальными организациями профсоюза по обращениям Центрального Совета собраны средства на сумму 17,7 миллиона рублей, которые были направлены в пострадавшие регионы на оказание материальной помощи членам Профсоюза и их семьям.

Финансовым отделом совместно с руководством и специалистами аппарата Профсоюза регулярно проводится обучение для заведующих финансовыми отделами и главных бухгалтеров территориальных организа-

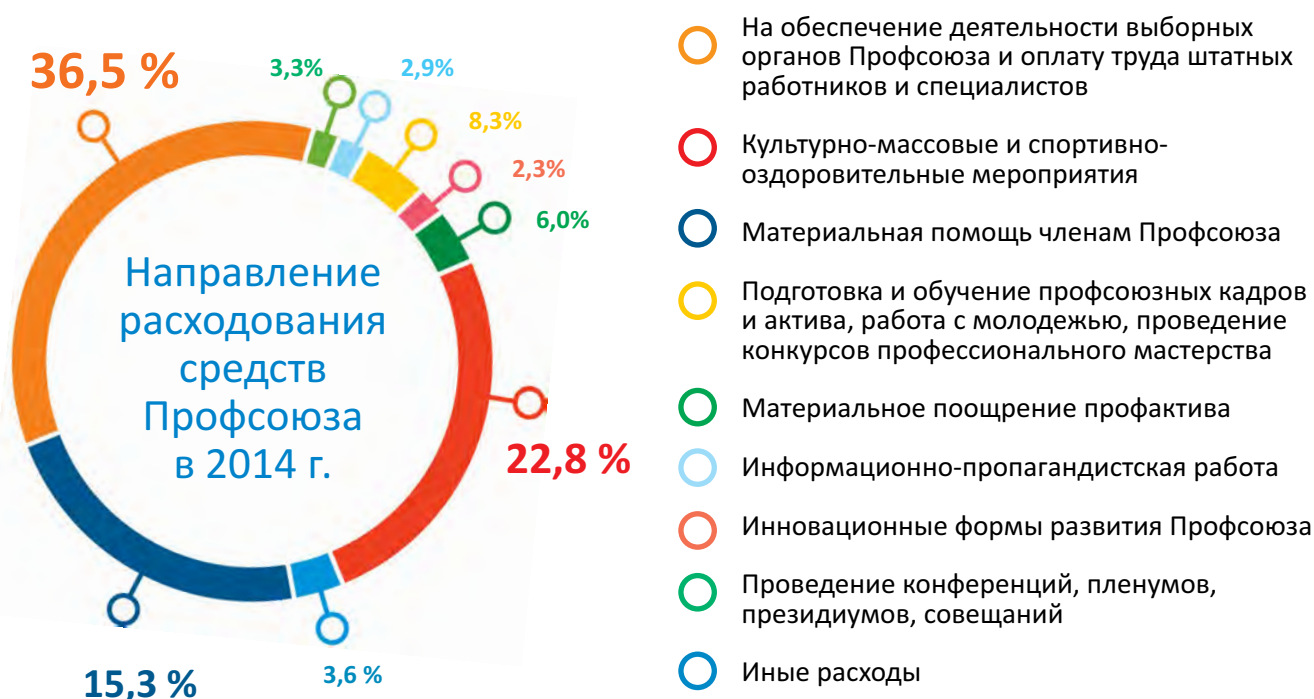
ций профсоюза, проведен обучающий семинар для председателей ревизионных комиссий.

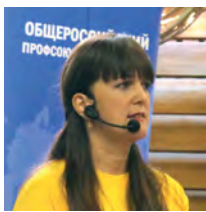
При ЦС Профсоюза действует финансовый совет, на заседаниях которого изучался опыт работы ряда территориальных организаций Профсоюза, разработаны положения о порядке удержания, уплаты, распределения и учета членских профсоюзных взносов, об оплате труда работников организаций Профсоюза, их гарантиях, компенсациях, социальных выплатах и другие документы.

В ЦС Профсоюза проводится работа по повышению уровня компьютеризации региональных (межрегиональных) и районных организаций Профсоюза. Малочисленным организациям (Карелия, Костромская область) выделяется финансовая помощь на приобретение оргтехники.

В последние годы налоговое ведомство активно внедряет электронные технологии, и теперь уже очевидно, что предстоит полный перевод отчетности перед налоговой службой и внебюджетными фондами в электронную форму. Поэтому всем организациям необходимо внимательно подойти к этому вопросу.

Направления расходования средств Профсоюза в 2014 году, %





Информационная политика Профсоюза, обеспечение связей с общественностью

Информационная работа является составной частью PR-деятельности Профсоюза, направленной на формирование мотивационной среды профсоюзного членства, информирование работников сферы образования и широкой общественности о деятельности Профсоюза и укрепление его репутации.

Особенностью отчетного периода стало усиление адресного взаимодействия Профсоюза с конкретными целевыми аудиториями (разные категории профактива, молодые педагоги, студенты, победители всероссийских профессиональных конкурсов, социальные партнеры, представители различных ступеней образования), что определило многообразие форм, методов и способов их информирования о деятельности Профсоюза.

За отчетный период все организации Профсоюза оснащены современными средствами ИКТ. Налажен электронный документооборот и оперативный обмен информацией как внутри структуры Профсоюза, так и с внешней аудиторией. Все региональные (межрегиональные) организации Профсоюза имеют адреса корпоративной электронной почты.

Более востребованным стал официальный портал Профсоюза www.eseur.ru. Его посещаемость возросла с 300 тысяч человек в 2010 году до 1,5 миллиона человек на конец 2014 года. Значительно возросла и роль собственных сайтов и страниц региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза на портале www.eseur.ru, интернет-ресурсов местных и первичных организаций Профсоюза.

На сегодняшний день свое представительство в сети Интернет имеют 72 из 80 региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза (в 2010 году – всего 51) и 35 % от общего числа местных организаций (в 2010 году – около 15 %). Возрастает количество образовательных учреждений, на сайтах которых имеются страницы первичных профсоюзных организаций.

К сожалению, есть ряд региональных организаций Профсоюза, работа которых на протяжении многих лет почти не отражается в виртуальном пространстве из-за отсутствия представительства в сети Интернет: Еврейская областная, Камчатская краевая, Кемеровская областная, Коми республиканская,

Костромская областная, Магаданская областная, Сахалинская областная, Севастопольская городская организации.

Для более широкого продвижения информации о деятельности Профсоюза в среде рядовых пользователей Интернета в 2010 году создан аккаунт на видеопортале YouTube и твиттер-канал Профсоюза, значительно возросло представительство молодежного и студенческого крыла Профсоюза в социальных сетях «В Контакте» и Facebook.

Большое значение для внедрения ИКТ в работу Профсоюза сыграло создание в 2011 году совета по информационной работе при ЦС Профсоюза, проведение всероссийских интернет-конкурсов «Лучший сайт дошкольного образовательного учреждения» (2011 год), «Проф.com» для первичных организаций Профсоюза (2012 год) и «Информационный прорыв» для местных организаций Профсоюза (2013 год). И, конечно, обучение специалистов по информационной работе региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза и профсоюзного актива в рамках Всероссийской педагогической школы Профсоюза (ВПШ), семинаров учебного центра «Гармония-профцентр», летнего тренинг-лагеря (2014 год).

Одним из основных элементов единого информационного пространства Профсоюза является газета «Мой Профсоюз», которая выходит с 2000 года. На сегодняшний день ее тираж оставляет 35 тысяч экземпляров. Газета поступает во все региональные (межрегиональные) организации Профсоюза.

Однако необходимого роста тиража и максимального увеличения числа подписчиков (а эта задача ставилась на VI съезде Профсоюза: газету – в каждую первичную организацию) за отчетный период не произошло. Это объясняется как объективными причинами (увеличение числа пользователей Интернета и, как следствие, тенденция перехода читателей с печатных версий изданий на сайты и интернет-версии газет; рост количества собствен-

ных печатных изданий в регионах), так и субъективными (широкий диапазон интересов читательской аудитории, который трудно охватить на 8 страницах, проблемы с доставкой газеты и, как следствие, «старение» материалов, недостаточная работа первичных и местных организаций по продвижению и популяризации издания).

На сегодняшний день лидерами по подписке с охватом 90-100 % «первичек» являются Краснодарская и Ставропольская краевые, Ростовская и Тульская областные, Татарстанская и Чеченская республиканские организации Профсоюза.

60-80 % «первичек» подписаны на «МП» в Алтайском крае, республиках Башкортостан, Калмыкия, Хакасия, Белгородской, Владимирской, Тамбовской, Челябинской областях.

15–20 % «первичек» – в республиках Бурятия, Коми, Карелия, Тыва, Ивановской, Калининградской, Кемеровской, Кировской, Костромской, Смоленской, Тверской, Томской, Ярославской областях, Приморском крае.

Менее 10 % – в Еврейской АО, Магаданской, Сахалинской областях и Камчатском крае.

Уровень подписки в остальных региональных организациях составляет 40–50 % от общего числа первичных профсоюзных организаций.

За отчетный период издательская деятельность Профсоюза была также представлена на федеральном уровне:

■ специальными изданиями (например, сборники «Воспитатель года», «Лучшее от лучших», альманах «Учитель, славу имя твое!», журнал «Студиозус» и др.); информационными сборниками по различным направлениям деятельности Профсоюза.

в регионах:

■ собственными изданиями (газеты или журналы разной периодичности) – в Башкирской, Дагестанской, Марийской, Северо-Осетинской, Татарстанской, Удмуртской, Чеченской республиканских, Алтайской, Забайкальской краевых, Вологодской, Воро-

нежской, Иркутской, Курганской, Новосибирской, Пензенской, Саратовской, Челябинской областных организациях Профсоюза.

- постоянными вкладками в профсоюзных изданиях и периодическими публикациями в педагогической прессе и общественно-политических СМИ (100 % организаций Профсоюза).

- информационными бюллетенями различной тематики (100 % организаций Профсоюза).

- тематическими, публицистическими и творческими сборниками и альманахами (100 %).

- вузовскими и студенческими периодическими изданиями.

- электронными изданиями (газеты, сборники, информационные бюллетени и т. п.) региональных организаций (40 %).

Профсоюз постепенно становится постоянным, объективным и квалифицированным источником информации по основным образовательным проблемам. Проходят пресс-конференции и брифинги в информационных агентствах.

На федеральном уровне основными партнерами на сегодняшний день остаются следующие СМИ:

- «Учительская газета»;
- «Вестник образования»;
- «Солидарность»;
- «Профсоюзы России»;
- «Справочник руководителя дошкольного учреждения»;
- федеральный портал информационной поддержки руководителей образовательных учреждений – «Менеджер образования»;
- специализированные издания компании МЦФР;
- научный журнал Академии труда и социальных отношений;
- радио России «Профсоюзные вести»;
- профсоюзное ТВ;
- всероссийский интернет-педсовет;
- журнал «Профсоюзы».

СМИ, в которых периодически (по мере появления информационного повода) выходят статьи или передачи с участием представителей Профсоюза: «Комсомольская правда», ИА «Росбалт», журнал «Кто есть Кто», «Ведомости», РИА «Новости», радиостанция «Вести ФМ», телеканалы МТРК «Мир», ТВ «Центр», «Доверие», «Настроение».

На региональном уровне помимо профсоюзных изданий, в которых публикуются 100 % региональных (межрегиональных) организаций Профсоюза, налажено постоянное взаимодействие с местными СМИ, в том числе радио- и телеканалами, – в 50 % организаций.

За отчетный период значительно пополнился арсенал рекламной и презентационной продукции, способствующей формированию корпоративной культуры Профсоюза и его узнаваемого имиджа в обществе. Практически все организации профсоюза имеют необходимые средства визуализации в соответствии с корпоративной символикой – стенды, баннеры, растяжки, фирменный стиль, сувенирную и подарочную продукцию.

По инициативе ЦС Профсоюза в отчетный период проводился ряд специальных мероприятий, направленных на вовлечение максимально возможного числа работников образования и студентов в активную деятельность Профсоюза, укрепление его репутации в обществе. Среди них такие инновационные проекты, как Всероссийская акция «В каждом живет учитель!» (2010–2011 гг.), творческий интернет-конкурс «Учитель, славу имя твое» (2010 г.), Всероссийская педагогическая школа Профсоюза и выездные сессии ВПШ, Всероссийская профсоюзная акция «Пенсионное законодательство – знаю, действую!» (2013 г.), конкурс программ развития организаций дополнительного образования детей «Арктур-2015» (2015 г.).

С 2010 года по инициативе Профсоюза проводится Всероссийский профессиональный конкурс педагогов дошкольного образо-

вания, создан Всероссийский клуб «Воспитатель года».

Наряду с этим Профсоюз традиционно участвует во всех масштабных всероссийских мероприятиях в образовании, выступая в качестве соучредителя, организатора или эксперта.

Мероприятия с участием Профсоюза (за 2013–2014 годы):

- всероссийские конкурсы «Учитель года», «Педагогический дебют», «Студенческий лидер», «На лучшее студенческое общежитие России»;
- «Деловой прием учителей-2013»;
- Всероссийские съезды работников дошкольного образования;
- II Всероссийский съезд «Молодой учитель – школе будущего»;
- I Всероссийский съезд работников дополнительно образования детей;
- Всероссийский августовский интернет-педсовет;
- Фотоакция Интернационала образования «За качественное образование»;
- XXI Всероссийский туристский слёт педагогов.

Особое внимание в 2013–2014 годах было уделено педагогической молодежи. Создан Совет молодых педагогов при ЦС Профсоюза, в состав которого вошли представители 65 субъектов РФ, делегированные региональными (межрегиональными) организациями. Его работа позволила активизировать развитие молодежного педагогического движения в Профсоюзе и оказать практическую помощь в создании объединений молодых педагогов в территориях.

За истекший период при участии президиума Совета молодых педагогов проведены выездные сессии ВПШ в Калининграде, Калуге, Республике Хакасия, в результате там появились региональные советы молодых педагогов, а также активизирована деятельность формально созданных объединений в ряде территорий.

Ведется активная работа по популяризации группы «Совет молодых педагогов при ЦС Профсоюза» в социальной сети «В Контакте» (http://vk.com/smp_prof), где идет обмен опытом по различным вопросам, размещается информация о проводимых Профсоюзом мероприятиях, методические рекомендации.





Развитие международного сотрудничества в рамках профсоюзного движения

Общероссийский Профсоюз образования является неотъемлемой частью международного учительского сообщества – Интернационала образования, который сегодня объединяет более 400 учительских профсоюзов по всему миру с общей численностью более 30 миллионов человек. Позиция российского Профсоюза реально находит отражение в политических установках Интернационала образования.

Профсоюз неизменно принимает участие в международных акциях солидарности, поддерживая действия коллег, например в Турции, Латвии, Дании, в защиту преподавателей и системы государственного образования в целом.

Благодаря участию в деятельности Интернационала образования Профсоюз имеет возможность получать самую актуальную информацию о тенденциях развития образования, о позиции влиятельных международных организаций – ОЭСР, Всемирного банка, ЮНЕСКО – по отношению к текущему положению в образовании, их прогнозы и рекомендации.

Опыт наших зарубежных коллег продолжает играть важную роль в осознании происходящих, часто новых для нас явлений. И это показали прошедшие годы: участие экспертов в международной конференции по вопросам насилия в школе, в недавно про-

шедшем Арктическом образовательном форуме, оценка роли образования в целях выхода из экономического кризиса.

Большое значение Профсоюз придает развитию в рамках Интернационала образования сотрудничества с профсоюзами Центральной и Восточной Европы, переживающих схожие процессы и имеющих схожие проблемы. Важность этой работы получила свое признание: русский язык получил официальный статус в европейской структуре Интернационала, на сайте организации открыта страница на русском языке.

Немалую роль в осуществлении этих шагов сыграли и наши действия, позиция вице-президента европейской структуры Интернационала, председателя Общероссийского Профсоюза образования Г. И. Меркуловой.

Новый этап открывается в сотрудничестве с профсоюзами соседних государств, в первую очередь СНГ. С осени 2013 года Общероссийский Профсоюз образования – членская организация международного объединения профсоюзов «Образование и наука», а его председатель Г. И. Меркулова избрана Президентом МОП. Для развития сотрудничества в этих рамках имеются все основания – общие интересы, общая история, общий язык общения.

Содержание

Участие Профсоюза в реализации социально значимых проектов в сфере общего образования	3
Участие Профсоюза в разработке и реализации мер по развитию дополнительного образования детей	6
Участие Профсоюза в разработке и реализации мер по развитию дошкольного образования	10
Проведение общероссийских профсоюзных мониторингов	19
Участие Профсоюза в экспертизе проектов Федеральных государственных образовательных стандартов	21
Участие Профсоюза в совершенствовании оплаты труда работников бюджетной сферы	23
Участие Профсоюза в совершенствовании оплаты труда работников образовательных организаций	24
Сохранение права педагогических работников на досрочную трудовую пенсию	30
Развитие социального партнерства в сфере образования	33
Развитие социального партнерства в системе высшего образования	37
Социальное партнерство на региональном, муниципальном и локальном уровнях	46
Участие Профсоюза в работе по развитию кадрового потенциала системы образования	52
Инновационные формы социальной поддержки членов Профсоюза	62
Юридическая защита прав и интересов членов Профсоюза	64
Участие Профсоюза в нормотворческой деятельности	68
Участие Профсоюза в экспертизе проектов профессиональных стандартов в сфере образования	75
Охрана труда и здоровья	79
Организационное укрепление Профсоюза	85
Финансовое укрепление Профсоюза	91
Информационная политика Профсоюза, обеспечение связей с общественностью	94
Развитие международного сотрудничества в рамках профсоюзного движения	98

Общероссийский Профсоюз образования

119119, Москва, Ленинский проспект, д. 42, к. 3

Тел.: (495) 938-87-77, 938-82-65; факс.: (495) 930-68-15

E-mail: eduprof@spectrnet.ru

www.eseur.ru

 /eseur

 /profsouz2