

## **ЕГЭ-2016: мифы и реальность**

*Россияне заметили положительные изменения в системе оценки знаний с помощью ЕГЭ, в то же время убежденность граждан в недостатках экзамена оказалась устойчивой.*

Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представляет данные опроса о том, как россияне оценивают эффективность единого государственного экзамена.

**Спустя 7 лет после повсеместного введения в нашей стране единого госэкзамена (ЕГЭ) о нем знают 75% россиян.** Из них 35% сообщили, что они сами, их дети или родственники сталкивались со сдачей ЕГЭ. Еще 40% никак не участвовали в этом, но слышали об экзамене из новостей. С 2013 года именно эта доля снизилась на 11%. В то время как доля тех, кто ничего не знает о ЕГЭ увеличилась на 9% (с 14% в 2012 до 23% в 2016 гг.).

**За последние 5 лет существенно снизилось число тех, кто считает мошенничество распространенной практикой во время ЕГЭ.** Если в 2011 году так думали 49% россиян, то сегодня только четверть (25%). Более половины респондентов (52%) убеждены, что такие случаи – единичные. При этом, среди тех, кто сталкивался со сдачей экзамена, эта доля еще выше – 62%. Также сегодня думают и люди в возрасте от 25 до 34 лет и те, у кого есть высшее образование (по 59%).

**Никогда не встречались с подтасовкой или мошенничеством при проведении единого госэкзамена 89% россиян.** 5% сообщили, что они сами или члены их семьи лично сталкивались с такими случаями. Их число незначительно снизилось за последние три года (с 7% в 2013 г.).

**О скандалах, связанных с организацией единого экзамена в этом году, слышали 17% россиян, а 83% сообщили, что не знают о таких.** Среди тех, кто слышал о нарушениях, 50% затруднились назвать подробности, 10% сообщили, что слышали о скандалах в регионах и даже назвали конкретные учебные заведения, 9% сообщили о нарушениях со стороны организаторов, 6% связали новости о проведении ЕГЭ с публикациями о нервных срывах у выпускников.

**Некоторые убеждения о проведении ЕГЭ оказались наиболее устойчивыми и распространенными среди россиян.** Так, 70% считают, что учащиеся натаскивают только на прохождение тестов, в связи с этим ухудшается качество знаний, это число выросло за последние 4 года (с 62% в 2013 г.). В том, что госэкзамен не учитывает индивидуальные особенности школьников уверены 68%. А 67% думают, что проверка знаний после введения ЕГЭ стала формальной.

**В то же время 58% отмечают, что одаренные дети из регионов получили возможность учиться в престижных вузах.** По мнению 49%, отмена

тестовой части ЕГЭ позволяет выявить реальный уровень образования. И 48% говорят, что система оценки знаний избавилась от субъективного фактора.

**При этом среди наших сограждан сильна убежденность в том, что школьных знаний недостаточно для сдачи ЕГЭ на баллы, которые позволяют поступить в вуз.** Такого мнения придерживается сейчас более половины респондентов (61%). Причем 68% среди тех, кто сам сталкивался с ЕГЭ. Обратную точку зрения высказывает только каждый четвертый (25%), за год это число уменьшилось на 9%.

*Данные комментирует Председатель Правления ВЦИОМ Константин Абрамов: «Сокращение числа россиян, которые что-либо знают о ЕГЭ, свидетельствует о том, что острота темы снизилась, ЕГЭ уже не формирует актуальную повестку дня. Если подавляющее большинство населения не слышало о скандалах, связанных с ЕГЭ, значит, негативная тема не была представлена в информационном пространстве, формат итоговой аттестации стал привычным для россиян. Чего не скажешь о стереотипах, связанных с ЕГЭ. В представлении населения ЕГЭ остается просто тестом, при том, что по факту тестовой части в нем нет, и когда это представление будет скорректировано, сказать сложно. Основной проблемой в системе подготовки средней школы, по мнению большинства наших граждан, остается неспособность дать необходимые знания для успешной сдачи экзаменов в рамках школьной программы без дополнительных занятий. Здесь ЕГЭ выполняет функцию общественного контроля в системе образования, указывая на ее проблемное место».*

*Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ проведен 25-26 июня 2016 г. в 130 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках и 9 ФО России. Объем выборки 1600 человек. Выборка репрезентует население РФ в возрасте 18 лет и старше по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта. Выборка многоступенчатая стратифицированная, с пошаговым отбором домохозяйств, с применением квот на последнем этапе отбора. Для данной выборки максимальный размер ошибки (с учетом эффекта дизайна) с вероятностью 95% не превышает 3,5%. Метод опроса - личные формализованные интервью по месту жительства респондента. Помимо ошибки выборки смещение в данные опросов могут вносить формулировки вопросов и различные обстоятельства, возникающие в ходе полевых работ.*

<b>Известно ли вам что-либо о Едином государственном экзамене (ЕГЭ)?</b> <i>(Закрытый вопрос, один ответ, %)</i>							
	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	<b>2016 г.</b>
Да, знаю, я лично сталкивался с этой системой, сталкивались члены моей семьи	30	31	25	37	33	35	<b>35</b>
Да, я знаю об этом из средств массовой информации	54	52	60	46	51	49	<b>40</b>
Нет, ничего об этом не знаю	14	15	13	14	14	14	<b>23</b>
Затрудняюсь ответить	2	2	2	3	2	2	<b>2</b>
<b>Как Вы считаете, мошенничество при сдаче ЕГЭ, подтасовка его результатов - это сегодня общая практика или единичные случаи?</b> <i>(Закрытый вопрос, один ответ, %)</i>							
	2014 г.	2015 г.	<b>2016 г.</b>				
Скорее единичные случаи	43	45	<b>52</b>				
Скорее общая практика	32	36	<b>25</b>				
Затрудняюсь ответить	25	19	<b>23</b>				
<b>А Вам лично (членам Вашей семьи) доводилось сталкиваться со случаями мошенничества при сдаче ЕГЭ, подтасовкой его результатов или нет?</b> <i>(Закрытый вопрос, один ответ, %)</i>							
	2014 г.	2015 г.	<b>2016 г.</b>				
Да, я лично (члены моей семьи) сталкивался с мошенничеством, подтасовкой	7	6	<b>5</b>				
Нет, я лично (моя семья) с мошенничеством или подтасовкой не сталкивался	85	89	<b>89</b>				
Затрудняюсь ответить	8	5	<b>6</b>				
<b>С какими из мнений о Едином государственном экзамене Вы согласны, а с какими - нет? После введения ЕГЭ... (Закрытый вопрос, один ответ по каждой позиции, %)</b>							
						2014 г.	<b>2016 г.</b>
Согласен						64	<b>70</b>
Не согласен						19	<b>15</b>

Ухудшилось качество подготовки и знаний учащихся, школьников натаскивают только на прохождение тестов	Затрудняюсь ответить	17	<b>15</b>
ЕГЭ не учитывает индивидуальные особенности учащихся	Согласен	67	<b>68</b>
	Не согласен	15	<b>15</b>
	Затрудняюсь ответить	18	<b>17</b>
Проверка знаний учащихся становится формальной, поверхностной	Согласен	62	<b>67</b>
	Не согласен	20	<b>16</b>
	Затрудняюсь ответить	18	<b>17</b>
Одаренные ученики из регионов получили реальную возможность поступать в престижные ВУЗы страны	Согласен	51	<b>58</b>
	Не согласен	27	<b>25</b>
	Затрудняюсь ответить	22	<b>17</b>
Отмена тестовой части ЕГЭ позволяет выявить реальный уровень знаний учащихся*	Согласен	-	<b>49</b>
	Не согласен	-	<b>26</b>
	Затрудняюсь ответить	-	<b>25</b>
Система оценки знаний учеников избавилась от субъективного, влияния человеческого фактора	Согласен	48	<b>48</b>
	Не согласен	27	<b>26</b>
	Затрудняюсь ответить	25	<b>26</b>
Российское образование приблизилось к общепринятым международным стандартам	Согласен	39	<b>41</b>
	Не согласен	32	<b>38</b>
	Затрудняюсь ответить	29	<b>21</b>
С каждым годом случаев мошенничества, коррупции и подтасовки данных экзамена становится все меньше*	Согласен	-	<b>41</b>
	Не согласен	-	<b>29</b>
	Затрудняюсь ответить	-	<b>30</b>
Уменьшилась коррупция на стадии поступления в ВУЗы	Согласен	26	<b>28</b>
	Не согласен	45	<b>49</b>
	Затрудняюсь ответить	29	<b>23</b>

\*Не задавался в 2014г.

<b>Слышали ли Вы о публичных скандалах, связанных в этом году со сдачей единого государственного экзамена (ЕГЭ)?</b> (Закрытый вопрос, один ответ, %)		
	2015 г.	<b>2016</b> г.
Слышал	13	<b>17</b>

Не слышал	87	83
<p><b>О каких публичных скандалах, связанных со сдачей ЕГЭ в этом году Вы слышали?</b></p> <p><i>(Открытый вопрос, не более трех ответов, % среди тех, кто слышал о публичных скандалах, связанных со сдачей ЕГЭ в этом году)</i></p>		
	2015 г.	2016 г.
Нарушения в конкретных регионах, населенных пунктах, школах	3	10
Нарушения при проведении экзамена со стороны организаторов	2	9
Нервные срывы у детей, как реакция на результаты ЕГЭ	1	6
Прносили на экзамен мобильные телефоны	5	5
Выпускники пользовались шпаргалками, списывали	7	4
Апелляции результатов ЕГЭ	0	4
Взяточничество	2	4
В Интернет были выложены ответы; ответы продавались через Интернет	4	3
Другое	2	1
Замена сдающего экзамен другим человеком	1	0
Помощь учителей	3	0
Подтасовка результатов, КИМов	3	0
Завышенные баллы, 100% результаты	2	0
Протесты со стороны родителей	1	0
Затрудняюсь ответить	67	50